香港中文大學
傳播與民意調查中心

香港反修例運動中的民意狀況
研究報告

2020年5月

中文譯本僅供參考。中文譯本文義如與英文版本有歧異，概以英文版本為準。

目錄

1. 行政摘要

為了解 2019 年發生的與《逃犯條例》修訂草案相關的社會運動（本地及國際傳媒稱為「反修例運動」）（本報告中稱為「運動」），以及當中的民意狀況，獨立監察警方處理投訴委員會（監警會）委託香港中文大學傳播與民意調查中心（本中心），根據本中心現存的現場調查數據、電話調查的數據，並額外進行了一個大型的意見調查，去撰寫這份調查研究報告。

現場示威調查

自 2019 年 6 月，本中心自行統籌了一系列現場示威調查，旨在探究*示威者對運動的看法*。截至 2019 年 12 月，我們進行了 26 場現場示威調查，共訪了 17,233 名受訪者。主要研究結果如下：

誰去示威？

1. *人口特徵：*
   - 綜觀 26 場現場示威調查結果，男性受訪者（40.5%至 64.2%）的比例是高於女性受訪者（34.4%至 59.5%）。
   - 青年人在運動中最為活躍。34 歲或以下的受訪者比例介乎 41.6%至 93.8%。
   - 運動參與者普遍教育程度高。絕大部分受訪者（66.8%至 88.5%）有大專或以上學歷程度。
   - 「中層或中產階級」人士（41.9%至 64.9%）和「下層或基層階級」人士（28.1%至 48.6%）是運動的主要骨幹。

2. *政治取向（由受訪者自行界定）：*
   - 溫和民主派是這場運動的中堅力量。在整場運動中，他們佔整體受訪者的比例介乎 30%至 40%。
   - 本土派是運動的第二主力，他們的比例普遍介乎 20%至 40%。

3. 社會運動經驗：

- 大部分運動參與者曾參與2014年的佔領／雨傘運動，比例約50% 至70%。
- 大約10%至30%受訪者，在運動之前沒有參與過任何社會運動。

為甚麼示威？

4. 示威原因：

- 受訪者參與示威的最主要原因是「要求政府撤銷《逃犯條例》修訂」、「表達對警方處理示威手法的不滿」、「表達對警方以暴動罪檢控示威人士的不滿」和「要求成立獨立調查委員會」。大約 80%至 90%受訪者認為這些原因是「非常重要」的。
- 另外，「爭取香港民主發展／雙普選」也是運動其中一個核心訴求。大約70%至90%受訪者認為這個原因是「非常重要」的 。
- 較少受訪者（約 40%至 60%）認為「要求林鄭月娥或主要官員下台」是「非常重要」。
- 受訪者參與運動是著重政治原因多於經濟原因。

5. 訴求轉變：

- 雖然特區政府在 6 月 15 日宣佈暫緩立法，但運動仍然持續升溫。 大部分受訪者贊成將運動焦點轉為「重啟政改」（59.8%至73.7%）和「關注警察濫權」（76.2%至86.4%）。但較少受訪者贊成轉為「關注地區議題」（35.3%至46.4%）。

6. 政治口號：

- 「沒有暴徒，只有暴政」和「香港警察，知法犯法」是運動最具代表性的口號。約 90%受訪者認為這兩句口號是「非常代表」到這場運動。這個結果反映了公眾對政府和警方的不滿。

如何示威？

7. 示威行動：

- 運動包含各種不同類型的示威活動。最普遍的三項示威活動都與表達意見有關，分別為「參與運動相關的網上聯署」(主要約 80%至 90% 受訪者有參與這個活動）、「轉發支持運動的文宣」（約 70%至 80%）和「在網上發表支持運動的意見」（同樣約 70%至 80%）。另外，約 60%至 70%受訪者表示曾經「在連儂牆發表意見」。而一些涉及物資或資源的活動，則參與人數較少。
- 只有非常少數的受訪者曾經參與「在前線阻止警方推進」（介乎3.1%至 20.3%）這種較激烈的抗爭行為。
- 在運動較後期，大部分受訪者亦有參與以下活動：杯葛支持政府的商戶、光顧支持運動的商店、在公眾地方唱示威歌曲，以及參與罷工。

8. 組織去中心化

- 有別於香港以往的大型社會運動，運動被視為一場「無大台」的運動。較多受訪者(大約 80%至 90%)認為網上平台(即社交媒體和連登討論區）對運動是重要的，這多於認為傳統社運組織和政黨是重要的比例（約 60%至 70%）。

9. 數碼媒體使用：

- 在運動中，數碼媒體是示威者接收運動資訊的重要渠道。受訪者頗多／經常依賴網上新聞媒體（超過 80%至接近 100%）、Facebook（約 80%至 90%）和連登討論區（約 50%至 90%）接收運動資訊，多於依賴傳統媒體（約 40%至 60%）。
- 數碼媒體亦是示威者參與運動的平台。尤其是受訪者經常使用Facebook、Telegram 和連登討論區等平台，去傳遞運動資訊和討論運動事宜。

對示威的態度

10. 激進化：

- 當運動持續發展，愈多示威者相信激進行動是有效的。表示贊成「激進的示威可以令政府聆聽民意」的受訪者比例由運動早期的 38.2%上升至後期超過 60%。
- 同時，示威者對激進行動的顧慮有所減少。贊成「激進的示威會令社會上其他人反感」的比例，由約 50%至 60%跌至約 30%左右。
- 絕大部分示威者（主要約 80%至 90%）對和平集會和衝擊行動互相配合，持正面態度。
- 示威者愈趨同情激進行動。在 6 月中，約 70%受訪者贊成「政府一意孤行的時候，抗爭者採取激烈行動是可以理解」這個說法，該比例自 7 月下旬開始升至超過 90%。

11. 持續性：

- 當香港政府只「暫緩」逃犯條例立法而不作其他讓步，幾乎所有受訪者（接近 100%）都表示希望運動繼續，不論是進一步升級抑或是維持現有模式。只有幾個百分點的受訪者希望暫停運動。
- 隨著運動持續，警方以更嚴厲的措施應對示威者。然而，警方的策略未能緩和緊張局面及平息事件，反而進一步激化示威者。非常多（72.6%至 80.4%）受訪者表示，這些執法舉措增加（「稍微增加」或「大大增加」）了他們參與示威的意慾，只有少於一成（5.4%至 9.2%）受訪者表示這會減低他們的示威意慾。
- 另一個可能令示威者堅持長時間抗爭的原因，是他們害怕如果抗爭失敗會面臨負面後果。例如，82.5%至 91.5%受訪者受訪者認為若運動沒有進一步實質成果，警察「很有可能」會「對香港人日常生活構成威脅」。另外，72.4%至 91.6%受訪者相信「政府會進行大規模政治清算」；75.4%至 93.7%預示「香港政治與公民自由大幅倒退」；而 70.9%至 84.4%預期「北京會積極介入香港事務」。

12. 團結性：

- 絕大部分受訪者（大約或甚至超過 90%）同意或理解激進示威者的想法；或認為激進示威者代表著他們的想法。
- 只有大約 30%受訪者表示，他們認同激進示威者的目標，但不認同其激進手段。

電話調查

電話調查是旨在探究公*眾對運動和相關爭議的看法*。本中心於 2019 年 5 月至 10 月期間，自行進行了五輪全港 15 歲或以上操粵語的香港居民的抽樣電話調查，了解公眾對《逃犯條例》修訂草案和運動的意見。為了解民意的趨向，監警會委託本中心進行一次更大規模的抽樣電話調查。這次調查在 11 月 7 日至 12 月 13 日期間進行，共訪問了 2,008 名 15 歲或以上操粵語的香港居民。主要調查研究結果以下：

對警方的看法

13. 對警方的信任程度：

- 六輪的電話調查持續追蹤了公眾對警方的信任程度。隨著運動發展，公眾對警方的不信任程度持續上升。以 0 至 10 分作出評分，公眾的信任評分由第一輪調查的 5.60 分跌至第五輪的 2.60 分。雖然分數在最後一輪回彈至 2.85 分，但仍然是低於前幾輪調查的信任程度。
- 以百分比來看，給予警方 0 分的受訪者比例由第一輪的 6.5%升至最後三輪調查的近 50%。

14. 對警方表現的滿意程度：

- 大部分受訪者不滿警方整體處理運動的表現（72.6%）和他們專門處理示威中激烈衝突的表現（70.6%）。但較少受訪者（45.7%）不滿警方在執行與公眾活動無關的日常警務工作之表現。

- 滿意警方整體表現的受訪者主要是認為警方是「維持公眾安全和秩序／保護民生」（33.1%），和「警方保持克制／他們的表現達到標準」（32.8%）
- 而不滿意警方在運動中整體表現的受訪者，就主要認為他們「使用過分武力／過於暴力」（69.5%）；「濫用權力／違反規例」（13.2%）；「任意拘捕」（12.6%）；和「說謊／對公眾的批評回應差劣」（12.5%）。

15. 對警方行動的接受程度：

- 公眾普遍不同意滿警方許多就處理運動採取的執法行動。以 0 至 10 分作出評分，受訪者最能接受的行為是「在示威現場的拘捕行動」（2.79），其次是「上公共交通工具進行搜查或拘捕的做法」（2.68）、「驅散示威人士的做法，例如使用催淚彈、橡膠子彈、胡椒噴劑等」（2.54）、「在示威現場派出警員喬裝不同人士」（2.33）、「在衝突現場對傳媒的處理手法」（2.32），以及「處理不同政見人士衝突的手法」（2.19）。
- 而受訪者最不能接受的行為是「警員的制服未有顯示警員編號」（1.78）和「在衝突現場向示威者開實彈槍」（1.66）。

16. 對警方觀感的轉變：

- 在目睹或親身經歷警方數月以來處理示威的手法後，大多數受訪者（68.8%）表示他們對警方的觀感變差，只有 7.2%對警方的觀感變好。約兩成人（22.3%）表示「無改變」。
- 「7 月 21 日元朗白衣人襲擊市民事件」（82.2%）、「8 月 31 日太子站拘捕事件」（49.8%）和「10 月 1 日向示威者身體開實彈槍事件」（38.3%）是令公眾對警方觀感明顯轉差的關鍵事件。
- 另一方面，對警方觀感轉好的受訪者就有以下原因：他們認為警方處理今次事件，雖然困難仍然盡忠職守（67.6%）。另外，有受訪者表示更欣賞警方，是因為他們需要忍受示威者辱罵（40.3%），並要忍受自己及家人被「起底」和騷擾（38.5%）。

對示威者和運動的看法

17. 對運動的支持程度：

- 在衝突已持續數個月之際，受訪者在 11 至 12 月的調查中被問及對運動的取態。超過六成受訪者（62.3%）表示支持這場運動。接近兩成（18.0%）表示反對運動。另有近兩成（17.9%）回答「一半半」。
- 支持運動的受訪者主要有以下原因：「不滿香港特區政府或中央政府」（33.5%）、「反對逃犯條例修訂」（29.0%）、「捍衛和追求民主、自由、法治和權利」（28.0%）。
- 反對運動的受訪者就主要有以下原因：「反對示威者破壞社會及危害公眾」（46.2%）、「反對示威者使用暴力或進行非法行為」（25.7%）。
- 此外，雖然香港特區政府已在 9 月宣佈撤回《逃犯條例》修訂草案，大部分受訪者（70.0%）仍認為示威者應繼續向政府施壓爭取其他訴求，約四分一受訪者（24.4%）則認為不應該繼續。

18. 對示威行動的接受程度：

- 公眾普遍不同意示威者許多的激進行動，但對這些示威行動的不同意程度是低於對警方行動的不同意程度。以 0 至 10 分作出評分，最為受訪者接受的示威行動是「進行不合作運動，例如阻礙港鐵同政府部門運作」（5.20）和「包圍及攻擊政府機關，例如警署、政總等」（5.13）。
- 其他行動被公眾接受的程度較低，包括包括「堵塞機場」（4.73）、「針對性地破壞特定商戶」（4.57）、「使用武器攻擊警察，例如用鐵通、彈叉、掟磚等」（4.35）、「破壞港鐵及交通燈等設施」（4.26）及「向警察或警署投擲氣油彈」（4.16）。
- 最不為接受的行動是「與不同意見人士衝突時使用武力」（3.92）。

19. 對示威激進化的看法：

- 綜觀多輪調查，大部分受訪者（66.8%至82.9%）認同「在香港參與抗議活動，一定要堅持和平非暴力原則」的理念。
- 但 55.7%至 68.4%受訪者同時認為「當大型和平示威都未能令政府回應時，示威者有激烈行動是可以理解的」。
- 雖然受訪者大多理解示威者使用激進行為，但他們對激進示威的效能卻存在意見分歧：37.7%受訪者同意激進示威比和平示威更有效，但亦有33.5%不認同此看法。此外，27.7%回答「一般」。

20. 對運動觀感的轉變：

- 過半受訪者（52.0%）認為，雖然示威者使用武力，他們對運動的觀感無改變。約三成受訪問者（33.9%）對運動的觀感變差，而有一成（11.0%）表示觀感變好。
- 對運動觀感轉差的受訪者，主要有以下原因：示威者「與不同意見人士衝突時使用武力」（52.7%）、「破壞港鐵及交通燈等設施」（45.5%）、「放火」（44.7%）和「投擲汽油彈」（42.5%）。

對武力升級的看法

21. 對警察使用武力的看法：

- 綜觀多輪電話調查，約七成受訪者（67.7%至71.7%）同意警察在處理示威時使用了過分武力，而約兩成表示不同意。
- 在最後一輪調查，同意警方使用過分武力的受訪者被問及有否親身經歷或親眼目睹到任何警方使用過分武力的事件。67.5%受訪者表示「無」，而 32.3%表示「有」。

22. 對示威者使用武力的看法：

- 較少受訪者認為示威者在運動中使用了過分武力。綜觀多輪電話調查，32.8%至 41.4%同意示威者使用了過分武力，而 29.3%至 37.4%不同意此看法。

23. 問責：

- 大部分受訪者（50.5%至58.9%）認為，特區政府應為暴力衝突負最大責任，其次是中央政府(17.8%至 23.8%)和香港警方（18.1%至 22.5%）。約一成受訪者認為，示威者（9.6%至 12.7%）和外國勢力（9.4%至11.6%）須負責任。

新聞獲取和政治參與

24. 新聞獲取：

- 大部分受訪者指出「傳統媒體的新聞報道」（56.5%）和「媒體現場直播」（55.2%）是他們接收運動資訊的重要渠道。超過四成（44.8%）提及「網上媒體文字報道，其次是「社交媒體」（29.2%）、「連登網上討論區」（14.5%）、「親友轉發訊息」（10.4%）以及「Telegram通訊程式」（10.2%）。
- 受訪者被問及對於記者在示威衝突現場進行採訪工作的意見。大部分受訪者認為，記者去紀錄現場情況（71.2%）比避免妨礙警方執法（23.9%）更為重要。

25. 政治參與：

- 整體而言，過半受訪者（52.6%）曾以不同形式參與過運動。超過四成受訪者（43.2%）表示有參與反對《逃犯條例》修定草案的遊行或集會。約三成受訪者（32.5%）曾為示威者提供援助，例如捐款、捐贈物資、義載等，以及在連儂牆貼出感受（27.2%）。不足兩成（16.3%）參與包圍或佔領行動，或者到現場支持。只有小部分受訪者（4.1%）與警方有口頭或肢體衝突。
- 有參與運動的受訪者有以下主要參與原因：「表達對政府處理修訂風波的不滿」（40.0%）、「表達對政府整體施政的不滿」（39.4%）、「爭取政府回應訴求」（39.2%），以及「支持年輕抗爭者」（38.4%）。

- 相當少數受訪者（3.3%）有參與支持政府／支持警察的活動：2.3%有參與支持修例或支持警察的遊行和集會；0.8%曾與示威者有口頭或肢體衝突；0.6%有參與慰勞警務人員，例如捐款、送果籃禮物等的行動。

2. 序言

在 2019 年 2 月，香港特區政府提出《逃犯及刑事事宜相互法律協助法例（修訂）條例草案》（以下簡稱「《逃犯條例》修訂草案」），觸發全港自 3 月起一連串大型集會和示威（本地和國際傳媒稱之為「反修例運動」）（本報告稱為「運動」）。這場運動的規模、激烈程度和歷時之久，是香港前所未見的。

另外，運動在過去多月的曲折發展，亦廣受關注。雖然運動初衷是反對逃犯條例修訂，但後來就演變成為一場更廣泛的運動，爭取政制改革和要求獨立調查示威活動中的衝突事件和警方的執法行動。

為了解運動當中的民意狀況，獨立監察警方處理投訴委員會（監警會）委託香港中文大學傳播與民意調查中心（本中心），根據本中心現存的現場調查數據、電話調查的數據，和額外進行了一個大型的電話意見調查，撰寫這份調查研究報告。具體而言，在過去數月，本中心持續進行了以下兩類調查：

- **現場示威調查。**這是去探究*示威者的意見*。自運動開始，一群大學學者（由香港中文大學新聞與傳播學院李立峯教授領導，並包括嶺南大學政治學系袁瑋熙博士、香港恒生大學社會科學系鄧鍵一博士和香港城市大學公共政策學系鄭煒博士）就進行了一系列的現場示威調查。在去年 8 月中旬，他們發表了初步報告，分析了運動初期的發展（詳見 https://sites.google.com/view/antielabsurvey-eng/intro）。在這基礎上，本研究報告會將研究結果覆蓋至去年 12 月，並會按監警會的調查研究目的作出分析。
- **電話調查。**這是去探究公*眾對運動和相關爭議的意見*。在去年 5 月至 10 月，本中心進行了一系列的全港性抽樣電話調查，追蹤民意對《逃犯條例》修訂草案」和運動的走向，特別是對示威者和警方的取態。為了解民意的趨向，監警會委託本中心在 11 月至 12 月期間進行另一次大型抽樣電話調查，探討公眾對警方和示威者的看法。

此份委託調查研究報告是本中心獨立進行的嚴謹學術研究。本中心秉持最高標準的學術誠信和專業自主，去設計和進行研究工作並匯報調查研究成果。本報告主要是在 2019 年 12 月至 2020 年 1 月期間撰寫而成。

3. 研究目的

本委託報告旨在探究和紀錄運動中的民意狀況。監警會就本研究制訂以下目的：

1） 探討主要持份者的態度（及其可能的轉變），包括對一般示威者、激進示威者、警方以至對香港社會的看法，等等。
2） 找出持份者(如示威者)在研究進行期間參與大型公眾活動及採取相關行動的原因和期望。

本中心就早前進行的現場示威調查和電話調查進行分析，以回應監警會上述訂下的兩大目的。就第一個目的，這兩類調查探討了受訪者對一般示威者、激進示威者、警方以至對香港社會的看法。現場示威調查會聚焦示威者的態度，而電話調查是探討公眾的態度。而就第二個目的，我們主要借助現場示威調查去找出示威者採取相關行動包括暴力行為的原因和期望。上述兩類調查除了能幫助我們了解受訪者的態度，當中還包括一些問題讓我們探究受訪者的行為，包括示威者的行動和公眾在運動中的參與。

具體而言，現場示威調查涵蓋了以下範圍：

- 分析示威者的統計特徵（5.1 章）
- 描述示威者參與示威的原因，和他們的訴求轉變（5.2 章）
- 探討示威者參與運動的形式（5.3 章）
- 分析示威者對運動某些主要特徵如激進化、持續性和團結性的看法（5.4章）

而電話調查就涵蓋以下範圍：

- 了解公眾對香港警方執法的態度（6.1 章）
- 了解公眾對運動的態度（6.2 章）
- 了解公眾對示威者及警方武力升級的態度（6.3 章）
- 了解公眾參與運動的情況（6.4 章）

4. 研究方法

4.1 現場示威調查

4.1.1 調查概覽

截至 2019 年 12 月，本中心共進行了 26 次現場示威調查，調查日期如下：6 月 9 日、6 月 12 日、6 月 16 日、6 月 17 日、6 月 21 日、6 月 26 日、7 月 1 日、7 月 14 日、7 月 21 日、7 月 27 日、8 月 4 日（分別兩場）、8 月 10 日、8 月 11 日、8 月 13 日、8 月 16 日、8 月 18 日、8 月 25 日、8 月 31 日、9 月 8 日、9 月 15 日、9 月 28 日、10 月 1 日、10 月 14 日、10 月 20 日、12 月 8 日。調查一共訪問了 17,233 名受訪者。

鑑於資源限制以及事前對各場示威的規模和重要性的評估，調查並未有覆蓋所有示威活動，但就包括了大部分在 6 月至 12 月期間發生的大規模示威和集會活動。

4.1.2 示威類型

本報告涵蓋的示威活動分為三類。**第一類**（I）是***大型遊行***，即示威者先於特定地點集合，之後沿特定路線，遊行到預定終點。**第二類**（II）是***靜態型集會***，即示威者於特定地點聚集。**第三類**（III）為***流動型集會***，即示威者先在特定地點匯集，然後自發地、不可預期地移動到不同地點進行「遊擊式」突襲。表 1 羅列了各次現場示威調查的基本資料。

表 1. 現場示威調查概覽（2019 年 6 至 12 月）

示威日期	地點	示威類型	樣本數目				回應率	誤差範圍
			總數	紙本樣本	網絡樣本（面對面）	網絡樣本（傳單）		
6 月 9 日	維園—政總	I	285	285	NA	NA	74.0%	5.8%
6 月 12 日	政總	III	175	90	85	NA	NA	7.4%
6 月 16 日	維園—政總	I	875	610	265	NA	89.0%	3.3%
6 月 17 日	政總	III	717	119	598	NA	91.5%	3.7%
6 月 21 日	政總、警察總部、稅務大樓一帶	III	316	132	184	NA	87.8%	5.5%
6 月 26 日	愛丁堡廣場	II	418	254	164	NA	90.7%	4.8%
7 月 1 日	維園—政總	I	1,169	483	686	NA	83.1%	2.9%
7 月 14 日	沙田	I	546	292	254	NA	87.8%	4.2%
7 月 21 日	維園—修頓球場	I	680	405	275	NA	90.8%	3.8%
7 月 27 日	元朗	I	235	NA	NA	235	13.1%	6.4%
8 月 4 日	將軍澳	I	717	142	64	511	85.6% / 17.0%	3.7%
8 月 4 日	西環	II	555	111	106	338	92.7% / 16.9%	4.2%
8 月 10 日	機場	II	2,309	73	NA	2,236	NA	2.0%
8 月 11 日	深水埗	I	636	82	112	442	NA	3.9%
8 月 13 日	機場	II	485	NA	NA	485	NA	4.5%
8 月 16 日	遮打花園	II	632	NA	NA	632	15.8%	3.9%
8 月 18 日	維園	II	806	147	73	586	82.8% / 18.3%	3.5%
8 月 25 日	葵芳—荃灣	I	372	68	7	297	91.5% / 9.3%	5.1%
8 月 31 日	中環、上環	III	527	NA	NA	527	13.2%	4.3%
9 月 8 日	遮打花園—美國駐港領事館	I	337	74	32	231	94.6% / 14.4%	5.3%
9 月 15 日	銅鑼灣、灣仔、中環	III	911	178	209	524	83.8% / 13.1%	3.3%
9 月 28 日	政府總部	II	405	NA	NA	405	10.1%	4.9%
10 月 1 日	銅鑼灣、灣仔、中環及香港各區	III	640	NA	NA	640	13.3%	3.9%
10 月 14 日	遮打花園	II	662	NA	NA	662	16.6%	3.8%
10 月 20 日	尖沙咀	III	921	NA	NA	921	19.2%	3.2%
12 月 8 日	維園—遮打花園	I	902	156	144	602	88.0% / 15.1%	3.0%

註：

(a) 如果回應率有兩組數字，前者為紙本樣本和（面對面）網絡樣本的回應率，後者為（傳單）網絡樣本的回應率。

(b) 四場現場示威調查沒有回應率。6 月 12 日和 8 月 11 日的調查沒有回應率，是因為當日示威現場混亂，訪問員未能準確記錄拒絕訪問的個案數目。而 8 月 10 日和 13 日在機場的調查，則是因為調查過程出現阻礙。

4.1.3 抽樣方法

按照香港過往的現場示威調查的傳統，我們採用系統式抽樣（systematic sampling）方法，去邀請示威者參與調查。一般而言，我們要求訪問員在一個特定範圍內，或在特定路線上，邀請他們每遇見的第 10 個人填寫問卷。如遭拒絕，他們則會邀請之後遇見的第 10 個人，如此類推。不過，由於各場示威的情況各異，研究團隊不時需要微調抽樣方法。總的來說，三種不同類別的示威，有各自的抽樣安排：

- **大型遊行（I）：**研究團隊首先把遊行路線劃分成數個區段，在沿途設置臨時終點。訪問員被分派到各個區段，並跟隨遊行人士前進，直到臨時終點為止。在各個區段內，訪問者會按照抽樣原則進行問卷調查。
- **靜態型集會（II）：**研究團隊把集會空間劃分成數個區域，訪問員被分派到各個區域，繞圈步行，並按照抽樣原則進行問卷調查。
- **流動型集會（III）：**抽樣方法與（II）基本相同。可是，由於這個類別的示威流動性高，研究團隊的現場監督員會按實際情況，重新安置訪問員，並按照抽樣原則進行問卷調查。

每場示威調查的訪問員團隊，由兩至三名監督員帶領。訪問員人數由 10 人至 25 人不等，按每次示威的預期參與規模而定。監督員會指示訪問員使用 WhatsApp 的實時位置功能，以監察各人位置和方便隨時作出調配，這確保抽樣能夠充分反映示威者在現場的地理分佈。訪問員會佩戴由香港中文大學新聞與傳播學院發出的證件，以資識別。

4.1.4 調查方法

在 6 月至 8 月初，研究團隊使用了網絡問卷和紙本問卷這兩種調查方法。調查一般會先使用網絡問卷，受訪者可以用手機掃描訪問員提供的二維碼，然後在智能手機上自行填寫問卷。如果受訪者拒絕使用網絡問卷，訪問員會提供紙本

問卷，讀出問題並紀錄回應。以紙本問卷進行的訪問一般需時 10 分鐘。拒絕填寫問卷的人數亦會被紀錄。

我們使用兩種問卷類型，一方面希望盡量收集更多樣本數量，另一方面是確保樣本能充分代表整體遊行人士的特性。使用網絡問卷能夠達成第一個目標。由於示威活動通常是倉促舉行，研究團隊未必能夠在短時間內招募到大量訪問員，以完成足夠數目的調查樣本。因此，研究團隊的主要挑戰是如何利用一個小型訪問員團隊，去完成最大量的樣本數量。我們的方法是透過網絡問卷軟件 Qualtrics，讓受訪者自行填寫問卷，這可節省人手去紀錄問卷答案，從而增加調查的樣本量。

然而，網絡問卷調查是有若干限制的。第一，不太熟悉使用科技的人士，較大機會拒絕邀請。即使訪問員會從旁協助他們填寫問卷，他們亦會中途退出。第二，在目前的政治氣候底下，示威已變成具風險的活動。一些受訪者會憂慮利用個人手機填寫網絡問卷會招致法律或政治後果。這兩個限制可能會系統性地把部分示威者排除在調查之外，導致了回應誤差（response bias）。第三，進行網絡問卷調查需要穩定的網絡訊號。在大型示威中，龐大的使用人數不時令網絡連線變得緩慢和不穩定。另外，網絡訊號亦會因干擾而受到影響。

故此，研究團隊會同時使用面談式紙本問卷，以備不時之需。雖然要完成紙本問卷一般需時更長，但其好處是這方法不會妨礙任何不熟悉科技的人士參與調查，並可讓害怕利用手機進行調查的人士安心參與。另外，紙本問卷調查避免了網絡連線問題。因此，相比起網絡問卷，紙本問卷的好處是能確保問卷樣本能代表整體示威參與者。

我們在 6 月至 8 月初這個研究時期內，每場現場示威調查大致依從了上述的調查方法，唯一例外是 7 月 27 日的元朗遊行。有別於之前的示威活動，元朗遊行遭到警方反對，所以被視為非法集會。7 月 27 日的元朗遊行是回應 721 事件（當晚元朗西鐵站有被懷疑是黑社會的白衣人，向市民進行無差別襲擊）而舉行的示威活動。在 727 遊行前，網絡上有不少傳言說白衣人在當日可能會再次

出動。基於安全考慮，研究團隊轉換了調查方式，以「傳單問卷」來取代面對面式訪問。我們委派四位經驗豐富的訪問員在遊行路線上，派發了大約 1,800 張傳單。這些傳單上印有可以連結到網上問卷的二維碼。可以預期，這個調查方法的回應率比過往方法為低。但以翌日中午為止，我們能夠收集到 235 份有效問卷（回應率為 13%）。

在元朗遊行之後，團隊認為利用傳單的調查方法，可有效減低訪問員因自行挑選訪問對象而造成的選擇誤差（selection bias）。原因是，分發傳單可以接觸到更廣泛的受訪者；而某些示威者被系統地排除的機會也會降低。因此，我們在隨後的 8 月 4 日的將軍澳遊行和西環集會，將傳單調查方法和原本的紙本和即場網絡問卷方法結合使用。結果顯示，加入傳單調查方式能夠有效增加樣本量。不過，這個方法本身有若干限制：首先，這個方法沒有一個嚴謹的抽樣程序，而純粹依賴示威者個人是否願意參與調查。另一個問題是，一些熱心的示威者可能會把傳單廣傳到一些根本沒有參與該次遊行的市民手上。為解決這個問題，我們在問卷增設了一條篩選問題以識別真正的示威者（主要是要求被訪者說出自己參與遊行或集會的確切時間和位置）。另外，我們也要求受訪者在限定時間內填寫問卷，一般為遊行完結後的 24 小時內截止。

在 8 至 9 月，團隊一直沿用上述三方結合的方法進行調查。然而到了 10 月，情況生變，香港警方拒絕批准不少大型遊行集會舉行。基於安全考慮，團隊主要只透過傳單方式進行日後的調查。

最後需要提出一點，就算調查能夠採用適切的抽樣方法，我們在選取受訪者時其實亦面臨一大限制：就是調查往往排除了在示威前線的「勇武」示威者。這個情況在流動型集會最為明顯。在這類活動中，示威者經常會與警方發生衝突，為保障訪問員安全，我們勸告他們不要在示威前線進行調查，故此減低了他們訪問到「勇武」示威者的機會。例如，在 6 月 21 日的調查，雖然訪問員有在警察總部外進行訪問，但由於當時總部被示威者包圍了，故此他們未能訪問到站得最接近總部大門的示威者。加上「勇武」示威者往往較為緊張，亦因戴上保

護裝備，他們比一般示威者較不願意接受訪問。故此，這群激進示威者在調查樣本中所佔的比例，應稍低於他們所佔的實質比例。

4.1.5 加權

我們要求訪問員在示威調查後兩日內，在網絡系統輸入問卷數據。透過傳單所收集的樣本，則一般在示威活動後一、兩天內截止。我們在妥善整理數據之後，才進行分析。

表 1 展示了透過三種不同調查方式收集的樣本數目。普遍而言，透過網絡作答問卷的受訪者比較年輕和教育程度較高，這反映了科技有其排他性。當我們發現透過不同方法獲取的樣本之間是存有顯著差別，我們會對樣本進行加權。由於我們認為紙本樣本更能反映整體示威的特質，所以會按紙本樣本的受訪者特徵進行加權。這做法能夠減低回應誤差（response bias）。

4.1.6 問卷設計

我們設計問卷時會盡量維持問題的一致性，務求過去六個月的調查數據能夠作出有效比較。綜觀 26 場調查，當中有一些共通問題能讓我們追蹤到示威者的個人背景、態度和行為的變化。

不過，我們也考慮到問卷設計須同時保留一點彈性。隨著運動發展，我們需要不斷更改問卷問題，以緊貼最新發展。故此，每場調查都設有獨特的問題，以反映該場示威的特質。儘管如此，由於這份報告旨在為運動提供一個整體的分析，故此我們的分析主要集中在那些共通問題上。

4.2 電話調查

4.2.1 調查概覽

本中心於 2019 年 5 月至 10 月期間，進行了五輪全港性電調調查，以了解公眾對逃犯條例修訂和運動的意見（見表 2）。調查對象為 15 歲或以上的香港居民（操粵語人士），樣本數目介乎 600 至 1000 人左右之間。這些調查的回應率均在 40%或以上，而誤差範圍則低於± 4.0%在內。

表 2. 各輪電話調查概覽

	第一輪（5 月 23 日－6 月 5 日）	第二輪（6 月 17 日 － 6 月 20 日）	第三輪（8 月 7 日 － 8 月 13 日）	第四輪（9 月 5 日 － 9 月 11 日）	第五輪（10 月 8 日－10 月 14 日）	第六輪（11 月 7 日－12 月 13 日）
調查對象	15 歲或以上的香港居民（操粵語人士）					
樣本數目	1,048	635	842	623	751	2,008
回應率	40%	43%	46%	41%	44%	43%
誤差範圍	± 3.0%以內	± 3.9%以內	± 3.4%以內	± 3.9%以內	± 3.6%以內	± 2.2%以內

註：回應率是根據美國民意研究學會（AAPOR）的公式三（RR3）計算。

為持續監察民意，監警會委託本中心進行一次更大規模的調查。這次調查在 11 月 7 日至 12 月 13 日期間進行，訪問了 2,008 名 15 歲或以上操粵語的香港居民（有關受訪者的人口分佈，見附錄 8.2.3 章）。調查回應率為 43%（有關計算方法，見附錄 8.2.1 章）。在可信度設於 95%水平底下，誤差範圍是± 2.2%以內。

我們以隨機抽樣的方式，利用電腦輔助電話訪問（CATI）系統，由訪問員進行電話訪問。調查是以固網電話和手提電話混合模式進行。我們將通訊事務管理局已經發出的固網電話和手提電話號段，做成一個電話號碼庫。進行調查時，電腦系統會從這個電話號碼庫中隨機抽出號碼撥打。在進行固網電話調查時，訪問員成功接觸住戶之後，若其家中有多於一位合資格接受訪問的成員，便會採用「即將生日」的方式來選出一位最快到達生日日期的合資格成員進行訪問。而手提電話調查方面，訪問員會詢問電話接聽人是否符合資格，並按此邀請他們參與調查。

為確保樣本的代表性，樣本按政府統計處最新發佈的人口資料（性別、年齡和教育程度）進行了加權處理。

4.2.2 質素保證措施

電話訪問員主要為大學生，他們有足夠能力以粵語進行電話訪問。學生們須參與兩輪培訓，才能成為訪問員。首先，他們需要參加一個 90 分鐘的培圳，以了解民意調查的基本知識，以及進行電話訪問的特別技巧和正確態度。之後，在進行電話訪問前，他們亦須參與一場簡介會，研讀調查問卷。這兩輪培訓確保了電話調查的質素。

另外，本中心使用的 CATI 系統容許監督人員實時監察電話訪問內容，聆聽訪問員和被訪者的對話。同時，他們亦能監察訪問員的電腦屏幕，確保輸入數據無誤。

4.2.3 問卷設計

本中心受監警會委託進行的電話調查，涵蓋了不同範疇的主題，包括公眾對警方和示威者的看法、媒體使用習慣和政治參與。我們按此設計和編排問卷（見附錄 8.2.2 章）。

是次調查當中，部分問題是追蹤式問題，即在前幾輪調查已有發問。這些問題能讓我們比較運動的不同時期的民意狀況。

在調查正式進行之前，本中心先進行 50 個試驗個案，去檢測問卷的可行性，之後根據試驗結果，擬定了最終問卷。

4.3 輔助網絡數據

本研究亦利用數碼方法（digital methods），採集網絡數據以輔助分析問卷調查結果。我們在連登討論區採集其內容數據，並進行關鍵詞搜索，以了解從 6 月至 10 月期間有關運動的網絡熱門討論主題。在運動中，示威者經常使用連登進行討論和組織動員。故此，連登上的關鍵詞數據可被視作為一種非正式的「網上民意」，能讓我們進一步了解示威者和公眾在不同運動階段的想法是怎樣。

4.4 數據表述

本報告表述的數據均經過加權處理（如適用）。由於進位和加權處理，不是所有百分比數據能夠相加至 100%。另外，一些容許受訪者回答超過一個答案的問題，各個答案的百分化相加也不會是 100%。

為清晰表述數據結果，我們或會將個別答案作歸類分析（例如，將「頗同意」和「非常同意」整合為廣義的「同意」）。由於進位問題，這些個別答案的百分化直接相加，亦未必等同於整合後的答案數據。

本報告的主體內文會集中討論問卷調查的主要結果。而詳細的統計表會展示在附錄部分。

5. 現場示威調查

5.1 誰去示威？

5.1.1 人口特徵

性別

綜觀 26 場現場示威調查結果，男性的比例由 40.5%至 64.2%不等，普遍高於女性（介乎 34.4%至 59.5%）（見表 3）。從 6 月上旬至 8 月中，男性的比例均高於女性，而自 8 月中開始，男女比例趨於接近。

表 3. 受訪者的性別分佈

示威日期	男性	女性	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 9 日	64.2%	34.4%	1.4%	100%（285）
6 月 12 日	53.8%	46.2%	0.0%	100%（175）
6 月 16 日	50.5%	49.5%	0.0%	100%（875）
6 月 17 日	50.5%	49.5%	0.0%	100%（717）
6 月 21 日	56.4%	43.6%	0.0%	100%（316）
6 月 26 日	42.6%	57.4%	0.0%	100%（418）
7 月 1 日	53.0%	47.0%	0.0%	100%（1,169）
7 月 14 日	56.8%	43.2%	0.0%	100%（546）
7 月 21 日	51.7%	48.3%	0.0%	100%（680）
7 月 27 日	56.6%	43.4%	0.0%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	61.0%	39.0%	0.0%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	54.1%	45.9%	0.0%	100%（555）
8 月 10 日	40.5%	59.5%	0.0%	100%（2,309）
8 月 11 日	58.5%	41.5%	0.0%	100%（636）
8 月 13 日	49.3%	50.7%	0.0%	100%（485）
8 月 16 日	56.2%	43.8%	0.0%	100%（632）
8 月 18 日	46.0%	54.0%	0.0%	100%（806）
8 月 25 日	51.6%	48.4%	0.0%	100%（372）
8 月 31 日	51.4%	48.6%	0.0%	100%（527）
9 月 8 日	47.8%	52.2%	0.0%	100%（337）
9 月 15 日	51.0%	49.0%	0.0%	100%（911）
9 月 28 日	51.1%	48.9%	0.0%	100%（405）
10 月 1 日	55.3%	44.7%	0.0%	100%（640）
10 月 14 日	47.0%	53.0%	0.0%	100%（662）
10 月 20 日	48.2%	51.8%	0.0%	100%（921）
12 月 8 日	51.4%	48.6%	0.0%	100%（902）

年齡

調查數據顯示青年人是運動的主要參與者，引證了坊間的主流看法。雖然這是一個社會性的運動，但調查受訪者大部分是年輕人。綜觀 26 場現場示威調查結果，34 歲或以下的受訪者比例最低為 41.6%，最高是 93.8%（然而在大部分調查都超過 60%）。中年受訪者（35 至 49 歲）佔整體樣本的 5.2%至 33.9%不等。年長受訪者則是少數（在各場調查中，比率都不多於 30%）。

表 4. 受訪者的年齡分佈

示威日期	34 歲或以下	35-49 歲	50 歲或以上	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 9 日	51.2%	16.5%	28.4%	3.9%	100%（285）
6 月 12 日	87.5%	8.9%	2.5%	1.1%	100%（175）
6 月 16 日	63.0%	18.6%	18.3%	0.1%	100%（875）
6 月 17 日	85.7%	8.3%	5.2%	0.9%	100%（717）
6 月 21 日	93.8%	5.2%	0.0%	1.0%	100%（316）
6 月 26 日	88.5%	8.4%	1.9%	1.2%	100%（418）
7 月 1 日	60.9%	18.4%	19.5%	1.3%	100%（1,169）
7 月 14 日	62.0%	18.9%	17.7%	1.4%	100%（546）
7 月 21 日	63.3%	14.3%	19.9%	2.6%	100%（680）
7 月 27 日	69.8%	22.1%	7.2%	0.9%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	67.4%	19.3%	13.3%	0.0%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	68.3%	15.9%	15.7%	0.1%	100%（555）
8 月 10 日	77.6%	15.8%	6.2%	0.4%	100%（2,309）
8 月 11 日	68.0%	14.6%	17.0%	0.4%	100%（636）
8 月 13 日	85.4%	12.2%	2.5%	0.0%	100%（485）
8 月 16 日	85.4%	9.5%	4.3%	0.8%	100%（632）
8 月 18 日	74.8%	12.3%	12.3%	0.6%	100%（806）
8 月 25 日	72.6%	14.0%	13.4%	0.0%	100%（372）
8 月 31 日	75.1%	17.3%	7.6%	0.0%	100%（527）
9 月 8 日	65.9%	19.0%	12.5%	2.7%	100%（337）
9 月 15 日	69.8%	17.3%	11.5%	2.3%	100%（911）
9 月 28 日	52.3%	28.9%	18.8%	0.0%	100%（405）
10 月 1 日	41.6%	33.9%	24.2%	0.3%	100%（640）
10 月 14 日	63.1%	24.5%	11.9%	0.5%	100%（662）
10 月 20 日	57.3%	26.5%	16.2%	0.0%	100%（921）
12 月 8 日	71.0%	15.8%	12.9%	0.4%	100%（902）

進一步分析青年示威者的年齡分佈，顯示出 20 至 24 歲和 25 至 29 歲這兩個年齡組群是最活躍的參與者（見表 5）。前者的比例由 9.4%至 54.2%不等，但普遍維持在 20%至 30%，而後者的比例由 11.6%至 34.2%不等，但普遍維持在 10%至 20%。另外，20 歲以下參與者的比例亦值得注意，是由幾個百分比至超過兩成(22.5%)不等。

表 5. 年輕受訪者的比例（35 歲以下）

示威日期	19 歲或以下	20-24 歲	25-29 歲	30-34 歲
6 月 9 日	10.5%	20.7%	11.6%	8.4%
6 月 12 日	6.3%	27.9%	34.2%	19.0%
6 月 16 日	15.6%	16.3%	18.3%	12.9%
6 月 17 日	15.5%	33.0%	25.8%	11.4%
6 月 21 日	14.6%	54.2%	16.4%	8.6%
6 月 26 日	11.2%	40.9%	23.7%	12.7%
7 月 1 日	12.9%	18.6%	18.3%	11.0%
7 月 14 日	7.3%	23.9%	18.5%	12.3%
7 月 21 日	11.9%	23.3%	17.5%	10.6%
7 月 27 日	6.0%	26.0%	19.6%	18.3%
8 月 4 日（將軍澳）	8.6%	27.9%	20.5%	10.5%
8 月 4 日（西環）	6.8%	28.7%	21.4%	11.4%
8 月 10 日	11.0%	25.8%	26.5%	14.2%
8 月 11 日	13.4%	20.6%	24.3%	9.7%
8 月 13 日	22.5%	34.4%	18.8%	9.7%
8 月 16 日	10.1%	36.4%	25.0%	13.9%
8 月 18 日	8.2%	25.5%	27.9%	13.1%
8 月 25 日	11.0%	25.3%	22.0%	14.2%
8 月 31 日	16.1%	29.6%	19.7%	9.7%
9 月 8 日	3.3%	29.4%	21.4%	11.9%
9 月 15 日	10.1%	26.6%	19.8%	12.4%
9 月 28 日	5.2%	17.3%	16.0%	13.8%
10 月 1 日	3.3%	9.4%	14.7%	14.2%
10 月 14 日	6.5%	21.6%	19.5%	15.6%
10 月 20 日	7.3%	18.3%	16.6%	15.1%
12 月 8 日	16.5%	22.2%	22.2%	10.0%

教育程度

受訪者普遍教育程度高。表 6 顯示，綜觀 26 場調查，絕大部分受訪者擁有大專或以上學歷（介乎 66.8%至 88.5%）。尤其在過半數調查中，均有超過 80%的受訪者表示擁有大專或以上學歷。部分受訪者表示擁有中學教育程度（介乎 10.5% 至 31.0%），而只有小部分（少於 4.0%）受訪者的學歷是小學或以下。

表 6. 受訪者的教育程度

示威日期	小學或以下	中學	大專或以上	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 9 日	2.8%	25.6%	70.5%	1.1%	100%（285）
6 月 12 日	0.0%	13.8%	86.3%	0.0%	100%（175）
6 月 16 日	1.4%	30.3%	68.2%	0.1%	100%（875）
6 月 17 日	0.0%	15.8%	84.1%	0.1%	100%（717）
6 月 21 日	0.9%	17.9%	81.2%	0.0%	100%（316）
6 月 26 日	0.2%	10.5%	88.5%	0.7%	100%（418）

7月1日	1.6%	28.3%	70.0%	0.0%	100% (1,169)
7月14日	2.3%	29.2%	68.6%	0.0%	100% (546)
7月21日	1.6%	28.9%	69.4%	0.2%	100% (680)
7月27日	0.4%	12.8%	86.4%	0.4%	100% (235)
8月4日（將軍澳）	0.2%	22.8%	76.8%	0.2%	100% (717)
8月4日（西環）	0.8%	21.3%	77.8%	0.1%	100% (555)
8月10日	0.2%	17.3%	82.1%	0.3%	100% (2,309)
8月11日	1.8%	31.0%	66.8%	0.4%	100% (636)
8月13日	0.0%	20.8%	79.0%	0.2%	100% (485)
8月16日	0.2%	11.6%	87.7%	0.6%	100% (632)
8月18日	0.4%	20.4%	79.0%	0.3%	100% (806)
8月25日	0.0%	20.4%	79.6%	0.0%	100% (372)
8月31日	0.0%	14.6%	85.4%	0.0%	100% (527)
9月8日	0.3%	13.9%	85.5%	0.3%	100% (337)
9月15日	0.2%	16.1%	83.2%	0.4%	100% (911)
9月28日	0.5%	16.0%	83.5%	0.0%	100% (405)
10月1日	0.2%	15.5%	84.2%	0.2%	100% (640)
10月14日	0.5%	14.4%	85.2%	0.0%	100% (662)
10月20日	0.0%	16.4%	83.5%	0.1%	100% (921)
12月8日	0.7%	30.9%	68.1%	0.3%	100% (902)

社會經濟地位

由於受訪者通常未必願意透露個人收入，因此調查要求受訪者主觀評價自己家庭的社會經濟地位，選項分為「上層階級」、「中層或中產階級」和「下層或基層階級」。

綜觀26場調查，只有非常少數受訪者（不足2%）表示自己是屬於「上層階級」(見表7)。整體而言，這場運動主要由「中層或中產階級」及「下層或基層階級」主導，而前者比後者多。表示自己屬於「中層或中產階級」的受訪者由41.9%至64.9%不等，而表示為「下層或基層階級」的受訪者則介乎28.1%至48.6%。

表7. 受訪者主觀界定的社經地位

示威日期	上層階級	中層或中產階級	下層或基層階級	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6月9日	1.8%	64.9%	28.1%	5.3%	100% (285)
6月12日	0.0%	43.1%	48.6%	8.3%	100% (175)
6月16日	0.5%	55.2%	42.5%	1.8%	100% (875)
6月17日	0.6%	41.9%	46.0%	11.4%	100% (717)
6月21日	1.2%	42.9%	48.4%	7.4%	100% (316)
6月26日	1.0%	41.9%	46.4%	10.8%	100% (418)
7月1日	0.7%	52.1%	38.4%	8.8%	100% (1,169)
7月14日	1.0%	46.9%	45.0%	7.1%	100% (546)

7 月 21 日	1.1%	48.4%	42.9%	7.5%	100%（680）
7 月 27 日	0.9%	50.6%	40.0%	8.5%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	0.7%	54.0%	37.3%	8.0%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	0.3%	58.8%	33.2%	7.7%	100%（555）
8 月 10 日	0.5%	47.8%	41.6%	10.1%	100%（2,309）
8 月 11 日	0.7%	43.8%	46.5%	9.0%	100%（636）
8 月 13 日	0.8%	43.5%	43.5%	12.2%	100%（485）
8 月 16 日	1.1%	46.5%	45.1%	7.3%	100%（632）
8 月 18 日	0.8%	47.8%	41.4%	9.9%	100%（806）
8 月 25 日	0.8%	50.5%	39.2%	9.4%	100%（372）
8 月 31 日	0.9%	48.8%	42.9%	7.4%	100%（527）
9 月 8 日	0.3%	46.9%	40.7%	12.2%	100%（337）
9 月 15 日	0.7%	46.2%	41.5%	11.6%	100%（911）
9 月 28 日	0.7%	54.1%	34.6%	10.6%	100%（405）
10 月 1 日	0.6%	62.0%	30.6%	6.7%	100%（640）
10 月 14 日	0.8%	48.5%	44.0%	6.8%	100%（662）
10 月 20 日	0.3%	59.9%	34.2%	5.5%	100%（921）
12 月 8 日	0.7%	50.9%	38.5%	9.8%	100%（902）

5.1.2 政治取向

調查提供一系列選項，讓受訪者標示自己的政治取向。為簡化分析，我們將選項歸類為「建制派」、「溫和民主派」、「激進民主派」、「本土派」、「中間派／無政治取向」和「其他」。調查結果詳見表 8。

整體而言，溫和民主派是這場運動的中堅力量，他們佔整體受訪者的比例介乎 30%至 40%。此外，本土派是運動的第二主力。廣義上，本土派是指那些除了支持民主，還強調面對中國時必須維護香港本土利益的人士。撇除 8 月 16 日的調查外（是次調查本土派的比例異常地高，佔 52.5%），本土派的比例普遍介乎 20%至 40%。

綜觀 26 場調查，自稱為激進民主派的比例有逐漸上升的趨勢。他們的比例由 6 月 9 日調查的 3.2%，上升至 6 月 17 日調查的 7.5%，而在其後 7 月至 8 月初的調查持續維持在這個水平，直至在 8 月中的調查增加至約 10%，在 12 月則進一步升至 15.5%。

而在同一時期，「中間派／無政治取向」的比例有所下降。在運動初期，「中間派／無政治取向」的比例一直維持在 20%左右（除了在 6 月 26 日調查中錄得 38.9%之外）。然而，當運動持續發展，「中間派／無政治取向」的比例出現下跌。在 9 月和 10 月的調查中，只有少於 10%的受訪者自稱為「中間派／無政治取向」，而在 12 月更跌至最低記錄的 4.9%。這個下跌趨勢有兩種可能性：這可能是「中間派／無政治取向」的市民減少參與了運動，另外亦可能是原本自稱為「中間派/無政治取向」的運動參與者隨著運動發展而改變了其政治取向。

小部分受訪者選擇「其他」（0.8% 至 12.6%）。自稱建制派的受訪者則更少，在各次調查中的比例都不足 1%。因為運動是一場挑戰政府的反對運動，故這個結果是可以理解的。

表 8. 受訪者的政治取向

示威日期	建制派	溫和民主派	激進民主派	本土派	中間派／無政治取向	其他	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 9 日	0.4%	43.2%	3.2%	27.0%	21.1%	NA	5.3%	100% (285)
6 月 12 日	0.0%	29.5%	2.1%	25.4%	38.9%	4.0%	0.0%	100% (175)
6 月 16 日	0.4%	41.1%	3.4%	18.0%	21.3%	12.6%	3.2%	100% (875)
6 月 17 日	0.4%	31.6%	7.5%	26.0%	21.2%	4.5%	8.8%	100% (717)
6 月 21 日	0.0%	29.8%	7.8%	28.6%	21.1%	3.0%	9.6%	100% (316)
6 月 26 日	0.5%	27.8%	8.4%	40.2%	12.0%	2.6%	8.6%	100% (418)
7 月 1 日	0.2%	43.0%	6.6%	24.5%	18.6%	1.6%	5.5%	100% (1,169)
7 月 14 日	0.0%	38.9%	9.7%	28.0%	14.6%	1.5%	7.3%	100% (546)
7 月 21 日	0.3%	44.9%	7.1%	27.0%	13.4%	1.2%	6.1%	100% (680)
7 月 27 日	0.0%	34.9%	8.5%	37.4%	8.9%	3.0%	7.2%	100% (235)
8 月 4 日（將軍澳）	0.2%	38.2%	7.6%	35.1%	10.9%	3.1%	4.9%	100% (717)
8 月 4 日（西環）	0.2%	35.1%	9.4%	39.5%	9.5%	0.8%	5.5%	100% (555)
8 月 10 日	0.2%	39.1%	7.7%	31.8%	11.5%	2.6%	7.2%	100% (2,309)
8 月 11 日	0.2%	32.3%	10.4%	37.0%	10.7%	2.7%	6.8%	100% (636)
8 月 13 日	0.0%	40.8%	9.7%	31.1%	10.7%	1.6%	6.0%	100% (485)
8 月 16 日	0.3%	25.8%	8.7%	52.5%	5.7%	2.7%	4.3%	100% (632)
8 月 18 日	0.0%	42.7%	7.7%	30.9%	12.0%	1.5%	5.2%	100% (806)
8 月 25 日	0.0%	34.1%	9.4%	36.6%	9.1%	1.9%	8.9%	100% (372)
8 月 31 日	0.0%	33.6%	9.9%	38.3%	9.9%	1.1%	7.2%	100% (527)
9 月 8 日	0.3%	34.7%	9.8%	39.2%	7.4%	3.3%	5.3%	100% (337)
9 月 15 日	0.0%	36.9%	11.2%	36.9%	7.2%	2.0%	5.8%	100% (911)
9 月 28 日	0.0%	41.5%	10.9%	37.5%	5.9%	1.5%	2.7%	100% (405)
10 月 1 日	0.2%	48.8%	9.2%	31.3%	6.3%	1.9%	2.5%	100% (640)
10 月 14 日	0.3%	35.2%	12.2%	38.7%	5.4%	1.4%	6.8%	100% (662)
10 月 20 日	0.1%	43.6%	11.5%	31.7%	5.8%	1.4%	5.9%	100% (921)
12 月 8 日	0.0%	33.7%	15.5%	38.2%	4.9%	1.0%	6.8%	100% (902)

註：6 月 9 日的調查沒有「其他」這個選項。

5.1.3 社會運動經驗

近年，香港經歷數場大型社會運動，例如 2012 年的反國教運動和 2014 年的佔領/雨傘運動。今次運動的參與者可能參與過這些早前的社會運動。為了解以下兩條問題—（1）參與者以往的社會運動經驗，會否影響他們參與今次運動；（2）有多少人是沒有任何社運經驗的「素人」— 調查詢問了受訪者有否參與 2014 的佔領／雨傘運動，以及他們首次參與的社會運動。

表 9. 參與佔領/雨傘運動的經驗

示威日期	有	沒有／不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 9 日	61.8%	38.2%	100%（285）
6 月 12 日	76.6%	23.4%	100%（175）
6 月 16 日	44.3%	55.7%	100%（875）
6 月 17 日	72.5%	27.5%	100%（717）
6 月 21 日	64.0%	36.0%	100%（316）
6 月 26 日	72.7%	27.3%	100%（418）
7 月 1 日	55.3%	44.7%	100%（1,169）
7 月 14 日	59.3%	40.7%	100%（546）
7 月 21 日	52.9%	47.1%	100%（680）
7 月 27 日	67.2%	32.8%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	57.8%	42.2%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	60.2%	39.8%	100%（555）
8 月 10 日	61.9%	38.1%	100%（2,309）
8 月 11 日	60.6%	39.4%	100%（636）
8 月 13 日	57.5%	42.5%	100%（485）
8 月 16 日	70.9%	29.1%	100%（632）
8 月 18 日	59.3%	40.7%	100%（806）
8 月 25 日	64.8%	35.2%	100%（372）
8 月 31 日	62.6%	37.4%	100%（527）
9 月 28 日	70.4%	29.6%	100%（405）
10 月 1 日	63.1%	36.9%	100%（640）
10 月 14 日	65.6%	34.4%	100%（662）
10 月 20 日	58.7%	41.3%	100%（921）
12 月 8 日	54.0%	46.0%	100%（902）

問題：你有沒有曾經參與 2014 年的佔領／雨傘運動？

表 9 顯示，大部分運動參與者曾參與 2014 年的佔領／雨傘運動。除了 6 月 16 日的調查外，在各次調查中均有 50%或以上的受訪者表示曾經參與佔領／雨傘運動。

為進一步了解參與者的社會運動經驗，調查問及受訪者以下哪場是他們首次參與的社會運動，選項包括「六四悼念晚會」、「七一遊行」、「2019 年的七一

遊行」、「2009 至 2010 年間的反高鐵運動」、「2012 年的反國教運動」、「2014 年的佔領／雨傘運動」、「2015 年香港各區的光復行動」、「2016 年的旺角騷亂」、「2019 年的反逃犯條例修訂運動」。

表 10 顯示，有 15.4%至 33.3%的受訪者表示六四悼念晚會是他們首次參與的社會運動。選擇佔領／雨傘運動為首次社會運動經驗的比例與六四悼念晚會相若，介乎17.0%至28.5%。2012 年的反國教運動為首次參與的社會運動的比例是4.2%至 11.7%，而回答七一遊行的比例則介乎 11.1%至 20.4%。值得留意的是，有不少受訪者在運動之前沒有參與過任何社會運動，比例介乎 12.7%至 28.6%。

表 10. 受訪者首次參與社會運動的經驗

示威日期	六四悼念晚會	七一遊行	2019 年的七一遊行	2009 至 2010 年間的反高鐵運動	2012 年的反國教運動	2014 年的雨傘運動	2015 年香港各區的光復行動	2016 年的旺角騷亂	2019 年的反逃犯條例修訂運動	其他	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 16 日	25.2%	16.5%	NA	0.6%	8.0%	28.5%	0.5%	0.0%	14.6%	2.1%	4.1%	100% (175)
6 月 17 日	29.3%	12.1%	NA	1.3%	9.2%	23.9%	0.1%	0.1%	13.9%	7.6%	2.6%	100% (717)
6 月 21 日	25.4%	11.1%	NA	0.9%	9.3%	25.3%	0.0%	0.0%	22.5%	3.5%	2.0%	100% (316)
6 月 26 日	20.8%	17.7%	NA	2.4%	11.7%	25.8%	0.2%	0.2%	14.1%	5.5%	1.4%	100% (418)
7 月 1 日	23.8%	18.5%	5.8%	1.4%	5.9%	17.0%	0.1%	0.1%	19.7%	5.6%	2.1%	100% (1,169)
7 月 14 日	30.2%	20.4%	NA	1.2%	7.1%	17.8%	0.1%	0.2%	12.7%	8.6%	1.7%	100% (546)
9 月 28 日	31.6%	15.8%	0.0%	0.5%	7.4%	19.8%	0.0%	0.5%	16.0%	6.9%	1.5%	100% (405)
10 月 1 日	33.3%	20.2%	0.0%	1.1%	4.2%	13.6%	0.2%	0.0%	17.7%	7.3%	2.5%	100% (640)
10 月 14 日	23.6%	15.4%	0.0%	0.5%	8.2%	23.9%	0.0%	0.2%	19.6%	6.9%	1.8%	100% (662)
10 月 20 日	24.3%	16.9%	0.0%	0.9%	4.9%	20.0%	0.1%	0.1%	22.7%	7.2%	2.9%	100% (921)
12 月 8 日	15.4%	13.5%	NA	1.1%	6.6%	26.8%	0.5%	0.2%	28.6%	4.2%	3.1%	100% (902)

問題：哪一次是你首次參與社會運動的經驗？

5.2 為甚麼示威？

5.2.1 示威原因

是次研究的其中一個主要目的，是探討受訪者參與運動的原因。調查要求受訪者按五個等級的李克特量表（Likert scale），由「完全不重要」至「非常重要」，評價各個示威原因的重要性。由於受訪者普遍認同大部分問卷中列出的運動目的，為了更清晰地突顯各項目的的重要性，表 11 只顯示各項原因的「非常重要」的比例。

「要求政府撤銷『逃犯條例』修訂」一直是受訪者參與運動的最主要原因之一。從 6 月至 8 月，受訪者認為此運動目的「非常重要」的比例介乎 85.1%至 94.8%。儘管特區政府多次表示《逃犯條例》修訂草案已經「暫緩」或「壽終正寢」，運動參與者仍然強烈要求全面撤回修訂，直至政府在 9 月宣佈正式撤回修訂。

針對警察操守問題同樣一直是運動的重心。絕大部分調查受訪者認為，「表達對警方處理示威手法的不滿」（84.6%至 98.3%）、「表達對警方以暴動罪檢控示威人士的不滿」（88.4%至 91.0%），以及「要求成立獨立調查委員會」（81.0%至 94.9%）均是「非常重要」。這反映出受訪者相當關注和重視警方的表現，並希望透過參與示威運動，來表達他們對警方的不滿。

「爭取香港民主發展／雙普選」是運動其中一個核心訴求。受訪者認為此目的「非常重要」的比例，隨著運動發展錄得上升。在運動前期和 7 月中，該比例分別是 82.5%和 74.9%，而在 12 月則上升至大約 90%。

在早期的調查，我們也詢問「增加國際社會關注」和「要求撤回 6 月 12 日／部分示威的暴動定性」的重要性。在 6 月至 7 月初，認為「增加國際社會關注」是「非常重要」的比例介乎 74.8%至 79.6%，該比例在 9 月 8 日的調查升至 91.4%，而當天示威的目的正正是遊行到中環的美國領事館爭取美國支持運動。這反映了受訪者相信爭取國際社會的關注以至支持，是對運動重要的。另外，在 7 月

至 8 月期間，認為「要求撤回 6 月 12 日／部分示威的暴動定性」是「非常重要」的比例一直維持在 80%或以上，該比例在 9 月下跌至 73.9%，但在 12 月回升至 82.7%。

最後，在眾多示威原因當中，「要求林鄭月娥或主要官員下台」是較為不太重要的原因。綜觀 6 月至 12 月調查，認為這個原因「非常重要」的受訪者比例只有 40.4%至 65.3%。

自 6 月的大型示威開始，香港的政治氣氛和示威者的訴求都不斷改變，故此問卷調查的問題也要不斷更改，以緊貼最新情況。在 10 月至 12 月的調查中，我們調整和加入了新的問題。

表 12 列出新增的示威原因問題。從中可見，「香港政府施政不聆聽民意」和「捍衛公民自由」是最重要的原因，兩者均有超過90%受訪者認為是「非常重要」的。在 10 月，超過 70%受訪者認為「要求解散警隊」是「非常重要」的，而在 12 月則有 84.5%認為「要求重組警隊」是「非常重要」的。

儘管香港政府在過去數月不斷強調市民的不滿主要源自於深層次經濟問題，例如是貧富懸殊問題，然而調查結果卻不支持這些論點。少於70%受訪者認為「香港政府施政向少數人利益傾斜」是「非常重要」的原因。另外，不足半數受訪者（27.3%至 42.7%）認為「香港社會逐漸缺乏向上流動機會」是「非常重要」的示威原因。

相比而言，受訪者較著重政治原因：介乎 76.4%至 85.3%的受訪者認為「香港政治制度欠缺代表性」是「非常重要」的示威原因。超過 90%（91.4%和 92.1%）認為「一國兩制的實施不符當初承諾」也是「非常重要」的。

表 11. 各項示威原因的重要性

示威日期	要求政府撤銷「逃犯條例」修訂	要求林鄭月娥或主要官員下台	表達對警方處理示威手法的不滿	表達對警方以暴動罪檢控示威人士的不滿	爭取香港民主發展／ 雙普選	要求成立獨立調查委員會	增加國際社會關注	要求撤回 6 月 12 日／部分示威的暴動定性	（樣本數目）
6 月 9 日	92.6%	NA	NA	NA	NA	NA	79.6%	NA	(285)
6 月 16 日	94.8%	63.5%	89.8%	NA	NA	NA	79.4%	NA	(875)
7 月 1 日	89.4%	47.4%	84.6%	NA	82.5%	NA	74.8%	NA	(1,169)
7 月 14 日	88.0%	46.8%	90.4%	NA	74.9%	NA	NA	85.0%	(546)
7 月 21 日	87.1%	54.8%	90.9%	NA	87.2%	92.5%	NA	86.4%	(680)
7 月 27 日	85.1%	55.7%	98.3%	NA	88.1%	94.9%	NA	83.8%	(235)
8 月 4 日（將軍澳）	87.3%	51.0%	95.4%	90.1%	85.0%	92.8%	NA	85.9%	(717)
8 月 4 日（西環）	85.9%	49.4%	95.1%	91.0%	88.2%	91.1%	NA	85.3%	(555)
8 月 10 日	94.1%	50.8%	95.3%	90.7%	89.9%	94.7%	NA	NA	(2,309)
8 月 11 日	91.9%	50.2%	93.4%	89.1%	87.1%	92.2%	NA	NA	(636)
8 月 13 日	89.7%	51.5%	95.5%	88.7%	87.0%	90.5%	NA	NA	(485)
8 月 16 日	85.1%	41.0%	91.6%	88.4%	91.1%	87.5%	NA	NA	(632)
9 月 8 日	NA	40.4%	85.5%	NA	91.4%	81.0%	91.4%	73.9%	(337)
10 月 14 日	NA	NA	NA	NA	NA	90.8%	NA	NA	(662)
10 月 20 日	NA	NA	NA	NA	NA	91.6%	NA	NA	(921)
12 月 8 日	NA	65.3%	92.9%	NA	88.3%	92.0%	NA	82.7%	(902)

問題：以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？

註：

(a) 表中顯示「非常重要」的百分比。

(b) 就「爭取香港民主發展／雙普選」，在 7 月 14 日調查的字眼是「爭取真雙普選」， 而在其餘調查的字眼是「爭取香港民主發展」。

(c) 就「要求撤回 6 月 12 日／部分示威的暴動定性」，在 7 月至 8 月調查的字眼是「要求撤回 6 月 12 日暴動定性」，而在 9 月 8 日和 12 月 8 日調查的字眼是「要求撤回部分示威的暴動定性」。

表 12. 運動後期各項示威原因的重要性

示威日期	香港政治制度欠缺代表性	一國兩制的實施不符當初承諾	香港政府施政向少數人利益傾斜	香港政府施政不聆聽民意	香港社會逐漸缺乏向上流動機會	要求解散／重組警隊	捍衛公民自由	（樣本數目）
10 月 1 日	85.3%	91.4%	69.5%	92.8%	42.7%	NA	NA	(640)
10 月 14 日	76.4%	92.1%	67.5%	93.7%	42.0%	76.9%	NA	(662)
10 月 20 日	76.8%	NA	NA	94.6%	27.3%	73.4%	93.9%	(921)
12 月 8 日	NA	NA	NA	NA	NA	84.5%	NA	(902)

問題：以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？

註：

(a) 表中顯示「非常重要」的百分比。

(b) 就「要求解散／重組警隊」，在 12 月 8 日調查的字眼是「要求重組警隊」， 而在其餘調查的字眼是「要求解散警隊」。

5.2.2 訴求轉變

雖然特區政府在 6 月 15 日宣佈暫緩立法，但運動仍然持續升溫。如前所述，隨著運動發展，示威者的訴求亦隨之增加，包括爭取香港民主發展和抗議警方處理示威運動的手法。與此同時，隨著示威活動擴散到不同地區，一些地區性議題也備受討論，例如 7 月 6 日的屯門遊行就牽涉到公園噪音問題，而 7 月 14 日的上水遊行則關注水貨問題。

基於上述發展，在 7 月下旬至 8 月中的調查中，問卷增設了與運動焦點轉變相關的問題。受訪者被問及有多贊成將運動的焦點由「撤回修例」轉移為「重啟政改」、「關注警察濫權」及「關注地區議題」（見表 13）。

表 13. 對訴求轉變的看法

示威日期	重啟政改	關注警察濫權	關注地區議題	（樣本數目）
7 月 21 日	64.1%	79.2%	40.1%	(680)
7 月 27 日	65.5%	80.9%	37.9%	(235)
8 月 4 日（將軍澳）	68.1%	84.6%	45.3%	(717)
8 月 4 日 （西環）	73.7%	86.4%	46.4%	(555)
8 月 10 日	62.3%	76.2%	36.7%	(2,309)
8 月 11 日	66.2%	79.4%	37.7%	(636)
8 月 13 日	59.8%	79.2%	37.9%	(485)
8 月 16 日	72.9%	79.6%	35.3%	(632)

問題：隨著政府決定「暫緩」立法，如果「反送中」運動的焦點由「撤回修例」改為「重啟政改／關注警察濫權／關注地區議題」，你有幾贊成？
註：表中顯示「幾贊成」和「好贊成」合計的百分比。

大部分受訪者贊成（「幾贊成」或「非常贊成」）把運動焦點轉為「重啟政改」（59.8%至 73.7%）和「關注警察濫權」（76.2%至 86.4%），而較少受訪者贊成轉為「關注地區議題」（35.3%至 46.4%）。

調查結果顯示，贊成把運動焦點轉為「關注警察濫權」的比例較「重啟政改」和「關注地區議題」高，再次反映警權問題是這場運動的核心議題。

5.2.3 政治口號

在運動中，示威者創作了許多口號以宣揚這場運動的精神。在某種意義上，政治口號是一種集體政治表態，承載著群眾的政治訴求。故此，我們可以透過理解口號的內容，從而了解示威者關心的事情。

由運動早期至 8 月中的調查，我們要求受訪者評價以下的口號是有幾大程度代表到這場運動：

- 「沒有暴徒，只有暴政」
- 「香港警察，知法犯法」
- 「不篤灰，不割席」
- 「光復香港，時代革命」
- 「兄弟爬山，各自努力」
- 「齊上齊落」
- 「香港人加油」
- 「我要真普選」

若受訪者認為口號的代表性愈高，可以引申理解為受訪者愈認為該口號所表達的訴求是重要的。

根據表 14，「沒有暴徒，只有暴政」和「香港警察，知法犯法」是運動最具代表性的口號。大約90%受訪者認為這兩句口號是「非常代表」到這場運動。這再次反映市民對政府和警方的不滿是這場運動的主要催化劑，而市民是尤其不滿他們處理示威運動的手法。

在8月中上旬，「光復香港，時代革命」的代表性錄得上升。在8月初的調查，約七成受訪者認為此口號「非常代表」到運動，而到 8 月 16 的日調查，比率上升至 81.5%。

示威者亦同其他運動中常見的口號產生共鳴：認同「不篤灰，不割席」這號「非常代表」到這場運動的介乎 63.7%至 82.0%；認同「兄弟爬山，各自努力」則介乎 60.8% 至 78.8%；而「齊上齊落」則有 73.8%至 78.8%。

爭取政制改革是運動的五大訴求之一。調查結果顯示，約半數受訪者認為「我要真普選」是「非常代表」到這場運動。

表 14. 政治口號的代表性

示威日期	沒有暴徒，只有暴政	香港警察，知法犯法	我要真普選	不篤灰、不割席	兄弟爬山，各自努力	齊上齊落	光復香港，時代革命	香港人加油	（樣本數目）
8 月 4 日（將軍澳）	92.3%	89.9%	49.4%	63.7%	63.8%	73.9%	67.5%	76.8%	(717)
8 月 4 日（西環）	91.9%	91.0%	53.7%	67.4%	67.5%	76.6%	71.1%	80.6%	(555)
8 月 10 日	92.2%	87.4%	50.7%	70.0%	67.3%	74.8%	67.0%	77.0%	(2,309)
8 月 11 日	89.4%	85.6%	56.8%	71.1%	69.4%	78.8%	65.3%	74.2%	(636)
8 月 13 日	91.8%	90.9%	45.8%	69.1%	60.8%	73.8%	73.6%	70.7%	(485)
8 月 16 日	88.8%	86.4%	51.3%	82.0%	78.8%	78.0%	81.5%	63.8%	(632)

問題：你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？
註：表中顯示「非常代表」的百分比。

5.3 如何示威？

5.3.1 示威行動

運動包含各種不同類型的示威活動。在整個過程中，運動參與者使用了許多示威手段表達意見，並以此向政府施壓爭取訴求。調查詢問了受訪者由運動開始至今曾經參與了哪些示威活動。

表 15(a)顯示，最普遍的三項示威活動都與表達意見有關，分別為「參與運動相關的網上聯署」（約七至九成）、「轉發支持運動的文宣」（約七至八成）和「在網上發表支持運動的意見」（同樣約七至八成）。這些全都是網上行動，可見網上平台對是次運動的重要性。

除了在網上發表意見，不少參與者也會在公眾場所表達意見。約六至七成受訪者表示曾經「在連儂牆發表意見」。

一些涉及物資或資源的活動，則參與人數較少。這包括「在現場參與傳遞物資」（介乎 34.8% 至 63.9%）、「現場捐款予相關團體」（介乎 22.3%至 59.3%）、「在網上眾籌捐款」（介乎 28.7%至 54.5%）和「捐贈金錢以外的物資」（介乎 38.6%至 56.5%）。

雖然這場運動出現史無前例的警民衝突，調查顯示只有非常少數的受訪者曾經參與「在前線阻止警方推進」（介乎 3.1%至 20.3%）這種較激烈的抗爭行為。這反映大部分運動參與者是和平示威者。

隨著運動發展，更多不同形式的示威活動陸續出現。自 9 月中，調查問卷增設了相應問題。表 15(b) 顯示，自 9 月起，約九成受訪者曾經「杯葛支持政府的商戶」，而約七至八成受訪者曾經「刻意去光顧支持運動的商戶」以回饋他們對運動的支持。此外，約八成受訪者曾經「在公眾地方合唱『願榮光歸香港』」。另外，57.7% 的受訪者曾經「以任何形式參與罷工」、33.9%曾經參與

「快閃式示威 （例如『和你 lunch』）」。而少數受訪者（介乎 17.5%至 24.8%）甚至曾經「在任何地區的警署外示威」。

在整場運動中，只有相當少數（少於 6%）受訪者沒有參與上述任何一項活動。

表 15(a). 受訪者曾經參與的示威活動

示威日期	現場捐款予相關團體	在網上眾籌捐款	捐贈金錢以外的物資	在現場參與傳遞物資	在連儂牆發表意見	轉發支持運動的文宣	在網上發表支持運動的意見	參與運動相關的網上聯署	（樣本數目）
7 月 27 日	35.7%	43.4%	41.7%	50.2%	61.3%	71.9%	73.6%	81.3%	(235)
8 月 4 日（將軍澳）	30.7%	36.0%	40.5%	41.7%	60.1%	61.5%	64.9%	72.1%	(717)
8 月 4 日（西環）	40.6%	38.6%	45.4%	49.1%	63.6%	69.5%	68.5%	77.8%	(555)
8 月 10 日	28.5%	37.9%	47.1%	49.3%	69.3%	74.0%	73.1%	79.9%	(2,309)
8 月 11 日	30.9%	37.5%	45.0%	52.5%	66.5%	66.9%	71.0%	72.1%	(636)
8 月 13 日	22.3%	28.7%	48.5%	59.0%	68.7%	77.1%	78.8%	83.3%	(485)
8 月 16 日	35.4%	54.0%	56.5%	63.9%	70.3%	86.7%	83.5%	91.3%	(632)
8 月 18 日	31.0%	39.2%	40.7%	43.2%	59.7%	74.6%	72.0%	78.8%	(806)
8 月 25 日	35.2%	41.1%	48.9%	48.7%	67.5%	79.0%	73.1%	85.2%	(372)
8 月 31 日	32.6%	38.0%	42.7%	51.6%	66.0%	79.9%	78.2%	87.7%	(527)
9 月 8 日	34.7%	40.4%	40.1%	47.2%	66.8%	81.3%	76.9%	85.8%	(337)
9 月 15 日	42.2%	46.7%	43.7%	46.0%	67.6%	78.2%	74.4%	79.6%	(911)
9 月 28 日	59.3%	51.9%	46.2%	50.6%	69.1%	82.7%	74.1%	89.6%	(405)
10 月 1 日	53.1%	47.2%	38.6%	34.8%	61.6%	74.5%	67.3%	81.7%	(640)
10 月 14 日	42.1%	54.5%	47.3%	52.3%	67.2%	83.7%	79.3%	90.3%	(662)
10 月 20 日	44.2%	48.2%	41.0%	39.4%	56.6%	78.4%	72.4%	86.3%	(921)
12 月 8 日	44.5%	41.7%	47.3%	53.5%	60.7%	75.4%	71.2%	79.1%	(902)

問題：從 6 月到現在各個示威及遊行，你有沒有曾經以下形式參與？

表 15(b). 受訪者曾經參與的示威活動（續）

示威日期	在前線阻止警方推進	在任何地區的警署外示威	在公眾地方合唱「願榮光歸香港」	在家中向窗外呼喊抗爭口號	參與組成「人鏈」	刻意去光顧支持運動的商戶	杯葛支持政府的商戶	快閃式示威（例如「和你lunch」）	以任何形式參與罷工	沒有參與上述活動	（樣本數目）
7 月 27 日	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	4.3%	(235)
8 月 4 日（將軍澳）	9.5%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	5.9%	(717)
8 月 4 日（西環）	11.6%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2.9%	(555)
8 月 10 日	8.3%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2.2%	(2,309)
8 月 11 日	14.1%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	3.4%	(636)
8 月 13 日	16.3%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2.3%	(485)
8 月 16 日	20.3%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1.6%	(632)
8 月 18 日	8.9%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2.9%	(806)
8 月 25 日	12.1%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1.9%	(372)
8 月 31 日	9.3%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1.7%	(527)
9 月 8 日	8.3%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2.1%	(337)
9 月 15 日	9.0%	NA	78.2%	55.3%	64.0%	NA	NA	NA	NA	0.7%	(911)
9 月 28 日	9.1%	NA	80.5%	53.6%	64.9%	69.9%	86.2%	NA	NA	0.0%	(405)
10 月 1 日	3.1%	NA	77.0%	48.6%	61.4%	68.4%	83.4%	NA	NA	0.6%	(640)
10 月 14 日	12.7%	24.8%	86.1%	52.6%	64.0%	86.4%	89.7%	NA	NA	0.2%	(662)
10 月 20 日	6.5%	17.5%	79.4%	47.0%	57.8%	81.3%	88.5%	NA	NA	0.4%	(921)
12 月 8 日	13.5%	NA	78.9%	53.7%	61.3%	NA	NA	33.9%	57.7%	1.6%	(902)

問題：從 6 月到現在各個示威及遊行，你有沒有曾經以下形式參與？

5.3.2 組織去中心化

有別於香港以往的大型社會運動，運動被視為一場「無大台」的運動。「無大台」不是指社運團體在這場運動中缺席或者毫不重要，而是指運動組織去中心化，不是由單一核心團體去組織、統籌和主導著運動。傳統上，香港的社會運動主要由政黨或政治團體領導，但今次運動不但有由政治團體策劃的示威活動，也包含各項由市民透過社交媒體和網上討論區等網上平台，自發舉行的集體示威活動。就是這種傳統和新興社運模式的有機結合，令這運動至今持續發展和維持動力。

為了解示威者對運動去中心化的看法，我們在 6 月下旬的調查中，要求受訪者評價各個組織和網上平台對這場運動的重要性。組織方面包括「民陣」、「各大專院校學生會」、「泛民政黨」和「不同領域的民間團體」，而網上平台方面則是一些香港最為普遍的網上媒體平台，包括「連登」、「Facebook」、「Instagram」和「Telegram」。

表 16 顯示，大部分受訪者均認為上述組織和平台對這場運動是重要的（「重要」或「非常重要」）。超過七成受訪者認為「民陣」、「各大專院校學生會」和「不同領域的民間團體」在這場運動扮演著重要角色，另有超過六成受訪者認為「泛民政黨」是重要的。

但相比而言，受訪者認為網上平台對這場運動更為重要。絕大部分受訪者（84.8%至 91.6%）認為「連登」是重要的。「連登」是這場運動中的一個主要網上討論區。約八成受訪者認為「Telegram」是重要的。此外，大部分受訪者也認為其他社交媒體都是重要的。在 6 月 21 日的調查中，85.1%受訪者認為 Facebook 和 Instagram 等社交媒體對運動是重要的。在 6 月 26 日的調查中，我們將 Facebook 和 Instagram 分開詢問。受訪者認為 Facebook（75.1%）比 Instagram（55.3%）更重要。

表 16. 以下組織及平台對運動的重要性

	6 月 21 日	6 月 26 日
組織		
民陣	72.6%	72.2%
各大專院校學生會	77.8%	73.0%
泛民政黨	61.4%	62.2%
不同領域的民間團體	70.2%	74.2%
網上媒體平台		
連登	84.8%	91.6%
社交媒體 （Facebook, Instagram 等）	85.1%	NA
Facebook	NA	75.1%
Instagram	NA	55.3%
Telegram	81.8%	78.2%
（樣本數目）	(316)	(418)

問題：你認為以下組織及平台在這場運動的角色有幾重要？
註：表中顯示「重要」和「非常重要」合計的百分比。

在這場運動中，數碼媒體促進了運動去中心化，普通市民可以利用上述的平台去自行組織和動員。

5.3.3 數碼媒體使用

正如上述提及，數碼媒體在運動中扮演重要角色。其重要性有兩方面：首先，數碼媒體是示威者接收運動資訊的重要渠道。根據調查結果，運動參與者非常依靠數碼媒體（即網上新聞媒體和社交媒體）獲取有關運動的資訊，其重要性遠超傳統媒體。

表 17 顯示，網上新聞媒體是受訪者獲取運動資訊的最重要渠道。在首四次調查（6 月 26 日至 7 月 21 日）中，介乎 83.4%至 89.0%的受訪者表示頗多／經常透過《立場新聞》和《獨立媒體》等網上新聞媒體，接收有關運動的資訊。在 7 月下旬，相關比例上升至超過九成，之後一直維持在這個高水平。

第二和第三重要的資訊渠道分別是 Facebook 和網上討論區（例如連登）。在 6 月至 12 月的調查，有 77.9%至 90.2%受訪者頗多／經常透過 Facebook 接收運動資訊，而 55.2%至 87.4%受訪者則頗多／經常從網上討論區接收運動資訊，尤其是連登。

除了 Facebook 和網上討論區之外，其他社交媒體同樣是示威者重要的資訊渠道。綜觀各個調查，有 52.5%至 74.2%的受訪者頗多／經常透過 WhatsApp 接收運動資訊。此外，頗多／經常透過 Instagram 接收運動資訊的受訪者介乎 39.7%至 72.6%，而頗多／經常透過 Telegram 則介乎 31.9%至 76.3%。

相比起不少網上媒體，傳統媒體的重要性較低。綜合各個調查，介乎 44.5%至 63.1%的受訪者頗多／經常透過傳統媒體（例如報紙和電視）接收運動資訊。

表 17. 接收運動資訊的渠道

示威日期	傳統媒體（例如報紙、電視等）	網上新聞媒體（例如立場新聞、獨媒）	Facebook	Instagram	WhatsApp	Telegram	網上討論區（例如連登）	（樣本數目）
6 月 26 日	44.5%	89.0%	79.4%	56.0%	53.8%	51.0%	73.9%	(418)
7 月 1 日	61.3%	83.4%	77.9%	51.2%	55.2%	31.9%	55.2%	(1,169)
7 月 14 日	59.3%	87.9%	81.1%	48.6%	60.1%	42.4%	66.9%	(546)
7 月 21 日	59.1%	87.7%	79.7%	49.3%	52.5%	42.1%	64.5%	(680)
7 月 27 日	60.4%	96.2%	90.2%	52.8%	70.6%	55.3%	76.6%	(235)
8 月 4 日（將軍澳）	61.1%	95.4%	87.8%	55.5%	65.2%	55.5%	75.0%	(717)
8 月 4 日（西環）	62.2%	96.3%	85.8%	55.1%	64.0%	58.3%	75.0%	(555)
8 月 10 日	56.0%	97.4%	87.9%	60.1%	64.3%	62.8%	83.3%	(2,309)
8 月 11 日	55.4%	95.2%	85.8%	48.6%	65.3%	62.9%	80.2%	(636)
8 月 13 日	63.1%	96.7%	82.9%	72.6%	68.2%	68.5%	87.4%	(485)
8 月 16 日	50.6%	96.8%	87.2%	60.1%	60.6%	75.9%	86.2%	(632)
8 月 18 日	61.2%	95.0%	84.6%	55.2%	66.9%	57.3%	74.4%	(806)
8 月 25 日	61.3%	95.7%	86.0%	58.3%	65.6%	63.4%	73.1%	(372)
8 月 31 日	60.3%	96.4%	84.4%	60.3%	60.7%	67.0%	82.5%	(527)
9 月 8 日	52.2%	95.5%	86.4%	54.0%	60.8%	65.0%	81.0%	(337)
9 月 15 日	58.6%	96.8%	85.9%	58.8%	63.9%	71.1%	81.3%	(911)
9 月 28 日	58.0%	97.3%	85.7%	43.7%	61.0%	65.4%	72.3%	(405)
10 月 1 日	60.8%	95.8%	86.3%	39.7%	69.8%	60.0%	69.5%	(640)
10 月 14 日	57.4%	97.1%	89.3%	54.8%	74.2%	76.3%	76.1%	(662)
10 月 20 日	59.3%	97.3%	84.8%	50.9%	65.9%	66.0%	77.3%	(921)
12 月 8 日	58.2%	94.5%	79.2%	63.3%	60.8%	72.8%	73.9%	(902)

問題：你有幾經常透過以下平台接收關於今次運動的資訊？

註：表中顯示「頗多」和「經常」合計的百分比。

數碼媒體除了是示威者接收資訊的重要渠道之外，亦是示威者參與運動的平台。如上文所述，示威者十分積極利用數碼媒體表達意見，以下將提出更多調查結果加以佐證。

在 6 月下旬的兩場調查中，我們詢問受訪者有否在各個網上平台傳遞有關運動的資訊（見表 18）。約三分二（57.4%至 62.4%）受訪者頗多／經常透過 WhatsApp 傳遞運動資訊，另有過半數（51.7%至 53.3%）受訪者頗多／經常透過 Facebook 這樣做。不過，較少受訪者透過其他平台（Instagram、Telegram 和連登）傳遞運動資訊。

表 18. 在不同平台傳遞運動資訊

	6 月 21 日	6 月 26 日
Facebook	53.3%	51.7%
Instagram	54.5%	45.0%
WhatsApp	62.4%	57.4%
Telegram	37.4%	33.7%
LIHKG	43.5%	34.2%
（樣本數目）	(316)	(418)

問題：你有幾經常使用以下平台傳遞關於今次運動的資訊？
註：表中顯示「頗多」和「經常」合計的百分比。

在 6 月 26 日的調查中，問卷新增了兩條問題以進一步探究示威者使用 Telegram 和連登的情況。表 19 顯示，受訪者普遍使用連登多於 Telegram。較多受訪者在連登上閱讀資訊和就運動的事項投票，比例是多於在 Telegram 上。另外，有較多受訪者轉發連登的內容到其他平台，這亦多於轉發 Telegram 的內容。

由於不同平台有其獨特性，故受訪者使用 Telegram 和連登的情況是有所不同。例如，部分受訪者會在 Telegram「聊天談論運動事情」（28.2%）、「商討運動行動內容」（19.4%）、「加入工作組」（16.5%）和「就這次運動開 group」（8.9%）。而部分受訪者就有在連登參與「推 posts」（33.0%）和「出 posts」（10.8%）。

表 19. 使用 Telegram 和連登的情況

	Telegram	連登
閱讀資訊	64.6%	80.4%
就運動的事項投票	23.0%	24.9%
轉發內容到其他平台（例如 FB 、IG）	33.3%	50.2%
聊天談論運動事情	28.2%	NA
就這次運動開 group	8.9%	NA
加入工作組	16.5%	NA
商討行動內容	19.4%	NA
出 posts	NA	10.8%
推 posts	NA	33.0%
不知道／不適用	28.5%	13.6%
（樣本數目）	(418)	(418)

問題：在這次「反送中」運動，你有沒有在連登／Telegram 做以下活動？

註：這問題只出現在 6 月 26 日調查。

5.4 對示威的態度

5.4.1 激進化

在過去六個月，運動會否升級甚至愈趨激進，備受香港和國際社會關注。為了解示威者對運動激進化的看法有否改變，問卷設定了幾句有關運動激進化的目的及其後果的陳述句子，詢問受訪者是否贊成。各項陳述句子如下：

- 「激進的示威可以令政府聆聽民意」
- 「激進的示威會令社會上其他人反感」
- 「和平集會和衝擊行動互相配合才可以達到最大效果」
- 「政府一意孤行的時候，抗爭者採取激烈行動是可以理解」

表 20 概括受訪者對運動激進化的看法，結果有幾點啟示：第一，當運動持續發展，愈多示威者相信激進行動是有效的。在 6 月 12 日至 7 月 27 日期間的四場調查中，表示贊成（「贊成」或「非常贊成」）「激進的示威可以令政府聆聽民意」的受訪者比例由 38.2%上升至 65.5%。雖然數字在 8 月的調查回落至 50%左右，但之後在 9 月至 12 月調查中再次升至超過 60%。

第二，示威者對激進行動的顧慮有所減少。調查問及受訪者是否贊成「激進的示威會令社會上其他人反感」這個說法，起初在 6 月時有約 50%至 60%表示贊成，但數字在 7 月下旬大跌至 30%左右，之後持續維持在差不多同一水平。即使在其後數月裡警民之間的武力衝突加劇，在 12 月的調查中，也只有約四分一受訪者（26.7%）贊成「激進的示威會令社會上其他人反感」。

第三，示威者認為激進行動有利於運動發展。綜觀各場調查，有 71.0%至 91.9%的受訪者贊成「和平集會和衝擊行動互相配合才可以達到最大效果」，這反映絕大多數示威者對「和」「勇」合作持正面態度。

第四，示威者愈趨同情激進行動。調查問及受訪者有幾贊成「政府一意孤行的時候，抗爭者採取激烈行動是可以理解」這個說法。隨運動發展，贊成的比例

明顯上升。我們在 6 月 16 日的調查中首次問及這條問題，當時有 69.1%受訪者表示贊成。在 7 月 11 日的調查，比例上升至 83.5%；而在其後的調查，數字均超過九成。

總的來說，雖然運動在後期愈趨暴力，但上述調查結果卻顯示，運動激進化並沒有減低示威者對運動的支持。相反，受訪示威者是更接受激進行動，並更認為其有效。

表 20. 對運動激進化的看法

示威日期	「激進的示威可以令政府聆聽民意」	「激進的示威會令社會上其他人反感」	「和平集會和衝擊行動互相配合才可以達到最大效果」	「政府一意孤行的時候，抗爭者採取激烈行動是可以理解」	（樣本數目）
6月12日	38.2%	52.6%	NA	NA	(175)
6月16日	NA	NA	NA	69.1%	(875)
6月17日	53.2%	61.2%	79.6%	NA	(717)
6月21日	61.7%	56.6%	89.0%	NA	(316)
6月26日	56.2%	47.1%	84.9%	NA	(418)
7月1日	40.5%	54.9%	71.0%	83.5%	(1,169)
7月21日	54.3%	33.1%	81.7%	94.7%	(680)
7月27日	65.5%	32.3%	86.0%	95.3%	(235)
8月4日（將軍澳）	50.0%	35.7%	86.7%	95.9%	(717)
8月4日（西環）	47.2%	33.8%	88.5%	93.1%	(555)
8月10日	45.4%	42.9%	88.0%	95.3%	(2,309)
8月11日	50.8%	39.4%	86.6%	94.2%	(636)
8月13日	40.6%	42.7%	85.8%	94.6%	(485)
8月16日	54.7%	38.4%	91.9%	97.6%	(632)
8月18日	48.9%	37.4%	86.1%	94.1%	(806)
8月25日	55.4%	24.5%	89.8%	94.6%	(372)
9月15日	62.1%	27.7%	89.1%	91.9%	(911)
10月14日	66.2%	35.8%	90.3%	98.2%	(662)
10月20日	62.3%	30.0%	90.7%	97.5%	(921)
12月8日	65.2%	26.7%	90.2%	97.5%	(902)

問題：你有幾贊成以下說法？
註：表中顯示「贊成」和「非常贊成」合計的百分比。

5.4.2 持續性

除了高度激進化之外，運動另一個特點是十分持久。當政府在 6 月 15 日宣佈暫緩修例，運動沒有立即緩和下來，社運人士和市民反而繼續組織大量示威活動和行動，並擴大運動訴求。

我們在 6 月下旬至 8 月下旬的調查中，問及受訪者以下一條問題：「假如政府除了『暫緩』立法之外不再作任何讓步，你認為運動的下一步應該怎樣？」，並提供三個答案選項，包括「進一步把抗爭升級」、「以現時的抗爭形式及規模，定期動員示威」和「暫停運動，讓社會恢復元氣」。

表 21 顯示，綜觀各場調查，只有極少數（不多於 5.1%）受訪者希望暫停運動。絕大多數受訪者希望持續抗爭以爭取各項訴求，但對抗爭持續的形式就有不同看法。撇除 7 月 1 日的調查結果，大約半數受訪者認為應該「進一步把抗爭升級」，該比例在 8 月下旬上升至 61.3%。另外，約四成受訪者認為應該「以現時的抗爭形式及規模，定期動員示威」。這個結果反映了，運動中的溫和派和激進派之間雖然存在內部張力，但他們仍然決定摒棄分歧，繼續合作。

表 21. 對運動下一步發展的看法

示威日期	進一步把抗爭升級	以現時的抗爭形式及規模，定期動員示威	暫停運動，讓社會恢復元氣	（樣本數目）
6 月 21 日	46.1%	43.5%	2.2%	(316)
6 月 26 日	48.8%	41.1%	1.4%	(418)
7 月 1 日	39.1%	45.1%	5.1%	(1,169)
7 月 14 日	50.9%	43.0%	0.3%	(546)
7 月 27 日	49.4%	44.3%	1.3%	(235)
8 月 4 日（將軍澳）	50.7%	41.0%	0.7%	(717)
8 月 4 日（西環）	54.1%	38.7%	1.9%	(555)
8 月 10 日	48.9%	45.6%	1.0%	(2,309)
8 月 11 日	51.2%	38.3%	2.5%	(636)
8 月 13 日	55.5%	39.4%	1.0%	(485)
8 月 16 日	56.0%	40.7%	0.9%	(632)
8 月 18 日	44.4%	50.5%	1.0%	(806)
8 月 25 日	61.3%	34.9%	1.1%	(372)

問題：假如政府除了「暫緩」立法之外不再作任何讓步，你認為運動的下一步應該怎樣？
註：表中沒有顯示「不知道／無意見」的百分比。

除了示威者下定決心爭取「五大訴求」之外，政府和警方處理示威的手法也可能是導致運動持續的原因。隨著運動持續，警方以更嚴厲的措施應對示威者。然而，警方的強硬策略未能緩和緊張局面及平息事件，反而進一步激化示威者。在 8 月的調查中，我們問及受訪者，警方的大規模拘捕會否影響他們參與示威的意慾。非常多（72.6%至 80.4%）受訪者表示，這些執法舉措增加（「稍微增加」或「大大增加」）了他們參與示威的意慾，只有少於一成（5.4%至 9.2%）受訪者表示這會減低他們的示威意慾（見表 22）。故此，運動得以持續，或多或少可以歸因於政府和警方處理示威的手法。

表 22. 受訪者對警方大規模拘捕的反應

示威日期	大大減少／稍微減少參與抗爭的意欲	一半一半	大大增加／稍微增加參與抗爭的意欲	（樣本數目）
8 月 10 日	8.4%	13.1%	76.5%	(2,309)
8 月 11 日	5.4%	18.6%	74.2%	(636)
8 月 13 日	7.8%	11.5%	80.0%	(485)
8 月 16 日	9.2%	16.3%	72.6%	(632)
8 月 18 日	6.2%	12.3%	80.4%	(806)
8 月 25 日	6.5%	15.1%	78.2%	(372)

問題：你認為警方的大規模拘捕行動有幾影響你出來參與抗爭的意欲？
註：表中沒有顯示「不知道/拒絕回答」的百分比。

另一個可能令示威者堅持長時間抗爭的原因，是他們害怕如果抗爭失敗會面臨負面後果。在 9 至 10 月運動較後期時間，調查問及示威者「如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？」，他們按五個等級的李克特量表，由「沒有可能」至「很有可能」評估不同後果的可能性。整體而言，受訪者對香港未來非常悲觀。

表 23 顯示，受訪者認為若運動沒有進一步實質成果，將來很有可能面臨以下後果：82.5%至 91.5%受訪者認為「警察對香港人日常生活構成威脅」；72.4%至 91.6%相信「政府會進行大規模政治清算」；75.4%至 93.7%認為「香港政治與公民自由大幅倒退」；70.9%至 84.4%相信「北京會積極介入香港事務」；60.8%至 74.9%預視「香港會變成一般中國城市」；57.0%至 60.3%預期「黑社會橫行無忌」。雖然示威者預計或會面對這些後果，但只有 30.1%至 45.2% 認為「很多香港人會心灰意冷，放棄抗爭」。

表 23. 對運動之後面臨的後果的看法

示威日期	黑社會橫行無忌	警察對香港人日常生活構成威脅	政府會進行大規模政治清算	香港政治與公民自由大幅倒退	很多香港人會心灰意冷，放棄抗爭	北京會積極介入香港事務	香港會變成一般中國城市	（樣本數目）
9 月 8 日	NA	NA	72.4%	75.4%	40.4%	70.9%	60.8%	(337)
9 月 15 日	60.3%	84.7%	82.2%	84.7%	34.2%	71.4%	65.3%	(911)
9 月 28 日	57.0%	82.5%	91.6%	88.1%	30.1%	84.4%	71.6%	(405)
10 月 1 日	58.1%	86.6%	90.0%	91.6%	32.0%	80.6%	71.1%	(640)
10 月 14 日	60.3%	91.5%	91.2%	93.7%	45.2%	82.0%	74.9%	(662)

問題：如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？
註：表中顯示「很有可能」的百分比。

5.4.3 團結性

運動的激進程度和持續性前所未有，其高度團結性也是罕見的。團結性這裡是指温和與激進示威者的緊密相連。在雨傘運動期間和完結之後，温和與激進示威者曾一度因政見分歧而不咬弦，但他們在今次運動卻找到共同目標而通力合作。

運動中採用的政治口號，例如「不篤灰、不割席」、「兄弟爬山，各自努力」和「齊上齊落」，已間接但清楚反映出兩派示威者的高度團結。如前文所述，絕大多數受訪者認為這些口號是「非常代表」到這場運動的精神。

為探究這種團結性，調查問卷設定了幾句形容温和及激進示威者關係的句子。我們詢問受訪者有多同意這些句子，以了解他們對激進示威者的看法。根據表24，由7月至12月，絕大多數受訪者同意（「同意」或「非常同意」）以下的句子：「我覺得他們正在為我發聲」（接近 100%）、「我覺得我們坐在同一條船上」（接近100%）和「我覺得自己是他們的一分子」（約80%至90%）。這些結果顯示，受訪者認為和平與激進示威者是為共同目標而團結合作。

此外，綜合各調查，只有約三成受訪者同意「我認同他們的目標，但不認同激烈手段」。我們在12月8日的調查中，更改了問題字眼為「我難以認同他們使用的所有激烈抗爭手法」。同意這句子的比例大幅下跌至10.8%。

表 24. 對運動團體性的看法

示威日期	「我認同他們的目標，但不認同激烈手段」	「我覺得他們正在為我發聲」	「我覺得我們坐在同一條船上」	「我覺得自己是他們的一分子」	（樣本數目）
7 月 27 日	32.3%	96.6%	97.0%	86.8%	(235)
8 月 4 日（將軍澳）	34.7%	95.1%	96.6%	88.6%	(717)
8 月 4 日（西環）	34.2%	95.7%	95.8%	87.0%	(555)
8 月 10 日	29.8%	97.1%	97.4%	90.0%	(2,309)
8 月 11 日	27.5%	96.9%	98.6%	91.2%	(636)
8 月 13 日	32.8%	97.5%	97.5%	91.5%	(485)
8 月 16 日	22.0%	97.2%	98.4%	93.5%	(632)
8 月 18 日	37.2%	95.0%	97.4%	84.4%	(806)
8 月 25 日	26.1%	97.0%	97.0%	87.4%	(372)
8 月 31 日	29.8%	97.2%	98.7%	90.9%	(527)
10 月 14 日	31.3%	94.1%	97.6%	86.7%	(662)
10 月 20 日	30.6%	94.0%	98.2%	88.4%	(921)
12 月 8 日	10.8%*	95.8%	97.4%	84.4%	(902)

問題：過去一個多月，有部分示威者以各種比較激烈的衝擊行動表達訴求，你有幾同意用以下句子表達你對他們的看法？

註：表中顯示「同意」和「非常同意」合計的百分比。

*在 12 月 8 日的調查，問題字眼是「我難以認同他們使用的所有激烈抗爭手法」。

6. 電話調查

6.1 對警方的看法

6.1.1 對警方的信任程度

自 2019 年 5 月，本中心進行的電話調查一直追踪公眾對警方的信任程度。調查要求受訪者就他們對警方的信任度以 0 至 10 分作出評分，0 分代表「完全不信任」，5 分代表「一般」，10 分代表「完全信任」。分數愈高代表信任度愈高。從表 25 可見，綜觀六次調查，公眾對警方的信任程度之平均分大多都是低於 5 分(「一般」)。唯一例外是在 6 月 9 日和 6 月 12 日示威之前進行的第一輪調查（平均分為 5.60）。這結果反映自運動開始以來，香港市民持續多月向警方表示不信任。隨著運動發展，不信任程度持續上升，即如表中顯示信任平均分由第一輪的 5.60 分不斷錄得跌幅至第五輪的 2.60 分。雖然平均分在最後一輪回彈至 2.85 分，但仍然是低於前幾輪調查的信任程度。

以百分比來看，我們可以留意到受訪者對警方的不信任比例（0 至 4 分）有上升趨勢。在 5 月尾至 6 月初的第一輪調查中，表示不信任的百分比是 26.3%，該比率在 6 月中旬第二輪調查中大幅升至 46.6%，並在後幾輪調查中再升至 60%及 70%。如果再細看「完全不信任」的百分比，亦見到急速升幅。第一輪調查是在 6 月 9 日示威之前進行，當時只有 6.5%受訪者給予 0 分。但在 6 月 9 日及 6 月 12 日示威之後，市民在第二輪調查比予 0 分的比率就升至 22.5%。在 8 月第三輪調查中，數字更急升至 42.7%。而在 9 月及其後的調查，0 分的百分比攀升至約 50%。

為探討不同背景受訪者之意見差異，我們就最後一輪調查按性別、年齡、教育程度、職業、家庭收入、政治取態及對運動的態度，進行次組分析（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 1）。結果以平均分來計算，顯示以下組別人士對警方信任度最高：

- 女性（3.04）
- 60 歲或以上的受訪者（3.82）
- 中三或以下教育程度的受訪者（3.29）
- 非在職人士（即是失業人士、家務料理者、退休人士）（3.55）
- 每月家庭總收入為$14,999 或以下的受訪者（4.28）
- 自稱建制派的受訪者（8.43）
- 反對運動的受訪者（8.45）

相反，以下組別人士表示對警方信任度最低：

- 男性（2.64）
- 15-29 歲的受訪者（1.30）
- 大專或以上教育程度的受訪者（2.32）
- 學生（1.54）
- 每月家庭總收入為$40,000-59,99 的受訪者（2.21）
- 自稱本土派的受訪者（0.56）
- 支持運動的受訪者（0.90）

表 25. 公眾對警方的信任程度

	第一輪（5月23日－6月5日）	第二輪（6月17日 －6月20日）	第三輪（8月7日 －8月13日）	第四輪（9月5日 －9月11日）	第五輪（10月8日－10月14日）	第六輪（11月7日－12月13日）
0 完全不信任	6.5%	22.5%	42.7%	48.3%	51.5%	47.5%
1	2.3%	3.6%	5.5%	5.7%	5.5%	5.4%
2	4.3%	6.6%	7.8%	7.1%	5.6%	5.5%
3	8.5%	9.6%	6.0%	5.0%	4.9%	6.1%
4	4.8%	4.3%	3.6%	2.8%	4.2%	1.9%
	26.3%	46.6%	65.5%	69.0%	71.8%	66.4%
5 一般	25.2%	18.8%	9.8%	6.5%	7.5%	12.7%
6	10.5%	3.3%	2.3%	1.3%	3.2%	1.9%
7	11.1%	7.7%	4.9%	2.7%	2.0%	2.3%
8	12.0%	7.8%	5.3%	7.1%	4.2%	5.1%
9	3.8%	2.6%	2.7%	2.6%	1.4%	2.3%
10 完全信任	10.3%	12.4%	9.0%	10.2%	9.3%	8.9%
	47.7%	33.9%	24.2%	23.9%	20.1%	20.5 %
不知道／拒絕回答	0.8%	0.8%	0.5%	0.7%	0.5%	0.4%
總和（樣本數目）	100%（1,048）	100%（635）	100%（842）	100%（623）	100%（751）	100%（2,008）
平均分（樣本數目）	5.60（1,039）	4.44（630）	3.08（838）	2.89（619）	2.60（747）	2.85（2,000）

問題：你而家對警方嘅信任程度有幾高呢？你可以俾 0 至 10 分，0 分代表完全唔信任，10 分代表完全信任，5 分代表一般。0-10 分，你俾幾多分呢？
註：部分受訪者回答「無答案／拒絕回答」，這些答案不列入平均分計算。

6.1.2 對警方表現的滿意程度

調查要求受訪者評價警方在三種情形下的表現，包括執行與公眾活動無關的日常警務工作、整體處理運動的表現，及專門處理示威中激烈衝突的表現（見表26）。

就警方執行與公眾活動無關的*日常警務工作*之表現，23.2%受訪者表示滿意（「非常滿意」或「頗滿意」），45.7%表示不滿意（「非常不滿意」或「頗不滿意」）。約三成受訪者認為「一般」，另有受訪者（2.2%）回答「不知道／拒絕回答」。

就警方*整體處理運動*的表現，13.7%受訪者表示滿意，而 72.6%表示不滿意。超過一成（13.0%）認為「一般」。小部分（0.7%）受訪者選擇「無意見/拒絕回答」。

而有關警方*專門處理示威中激烈衝突*的表現，意見分佈亦與上述相若：13.6%受訪者表示滿意，70.6%表示不滿意。此外，14.8%回答「一般」。少數受訪者（1.1%）回答「無意見／拒絕回答」。

整體而言，相比起警方在執行與公眾活動無關的日常警務工作之表現，公眾顯然較不滿意警方處理運動的表現（不論是整體表現或在特定衝突情況下的表現）。

表 26. 公眾對警方表現的滿意程度

	執行與公眾活動無關的日常警務工作		整體處理運動的表現		專門處理示威中激烈衝突的表現	
非常滿意	8.9%	23.2%	6.8%	13.7%	6.7%	13.6%
頗滿意	14.3%		6.9%		6.9%	
一般	28.9%		13.0%		14.8%	
頗不滿意	12.7%	45.7%	13.0%	72.6%	15.4%	70.6%
非常不滿意	33.0%		59.6%		55.2%	
無意見／拒絕回答	2.2%		0.7%		1.1%	
總和（樣本數目）	100%（2,008）		100%（2,008）		100%（2,008）	

問題：
(a) 整體嚟講，你滿唔滿意警方執行同公眾活動無關嘅日常警務工作嘅表現呢？係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？
(b) 喺今次反修例運動中，你滿唔滿意警方嘅整體處理表現呢？係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？
(c) 喺今次反修例運動中，你滿唔滿意警方處理示威中激烈衝突嘅表現呢？係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？

我們進行了次組分析，若以不滿意（非常不滿意／頗不滿意）的百分比作較，發現以下組別人士較不滿意*警方執行與公眾活動無關的日常警務工作的表現*（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 2）：

- 男性（48.0%）
- 15-29 歲的受訪者（63.7%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（51.1%）
- 學生（62.2%）
- 每月家庭總收入為$40,000-59,999 的受訪者（50.2%）
- 自稱本土派的受訪者（75.1%）
- 支持運動的受訪者（64.4%）

同樣地，以下組別人士對*警方在整體處理運動的表現*也有較不滿意（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 3）：

- 15-29 歲的受訪者（90.8%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（81.6%）
- 學生（89.7%）
- 每月家庭總收入為$40,000-59,999 的受訪者（80.2%）
- 自稱本土派的受訪者（97.6%）
- 支持運動的受訪者（96.8%）

此外，以下組別人士也較不滿*警方專門處理反修例示威中激烈衝突的表現*（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 4）：

- 15-29 歲的受訪者（88.2%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（78.9%）
- 學生（85.8%）
- 每月家庭總收入為$40,000-59,999 的受訪者（78.4%）
- 自稱本土派的受訪者（96.2%）
- 支持運動的受訪者（96.8%）

我們用一條開放式問題追問受訪者，為甚麼滿意或不滿意警方在運動中的整體表現，並將答案歸類分析。那些滿意警方整體表現的受訪者（n=275）表示了以下原因（見表 27）：「維持公眾安全和秩序／保護民生」（33.1%）；「警方保持克制／他們的表現達到標準」（32.8%）；「他們根據法律執行工作／他們有職責去執行法律」（23.8%）；「有需要去處理示威者」（9.2%）；一些受訪者列出其他原因（3.8%）或回答「講不出／拒絕回答」（2.8%）。

表 27. 滿意警方整體表現的原因

維持公眾安全和秩序/保護民生	33.1%
警方保持克制/他們的表現達到標準	32.8%
他們根據法律執行工作/他們有職責去執行法律	23.8%
有需要去處理示威者	9.2%
其他	3.8%
講不出／拒絕回答	2.8%
（樣本數目）	(275)

問題：請簡單講下你滿意警方嘅原因。

至於不滿意警方在運動中整體表現的受訪者（n=1,458），就表示以下原因（見表 28）：「使用過分武力／過於暴力」（69.5%）；「濫用權力／違反規例」（13.2%）；「任意拘捕」（12.6%）；「說謊／對公眾的批評回應差劣」（12.5%）；「不公平／選擇性執法」（7.8%）；「過度使用催淚彈」（6.2%）；「態度差劣／情緒失控」（4.6%）；「隱藏身份（即是不展示警察委任證和警員編號／配戴面罩）」（2.7%）；「以差劣或不合理手法處理示威」（1.5%）；

「未能控制示威或處理示威者」（1.3%）。一些受訪者列出其他原因（4.5%）或回答「講不出／拒絕回答」（1.8%）。

表 28. 不滿意警方整體表現的原因

使用過分武力／過於暴力	69.5%
濫用權力／違反規例	13.2%
任意拘捕	12.6%
說謊／對公眾的批評回應差劣	12.5%
不公平／選擇性執法	7.8%
過度使用催淚彈	6.2%
態度差劣／情緒失控	4.6%
隱藏身份（即是不展示警察委任證和警員編號／配戴面罩）	2.7%
以差劣或不合理手法處理示威	1.5%
未能控制示威或處理示威者	1.3%
其他	4.5%
講不出／拒絕回答	1.8%
（樣本數目）	(1,458)

問題：請簡單講下你唔滿意警方嘅原因。

6.1.3 對警方行動的接受程度

在整個運動中，警方採取了一系列行動去處理示威。我們要求受訪者以 0 至 10 分，評價對警方不同行動的接受程度，0 分代表「非常不接受」，5 分代表「一般」，以及 10 分代表「非常接受」。即是分數愈高，接受程度愈高。

表 29 顯示了警方各項執法行動的表現之平均分，分數是介乎 1.66 至 2.79 分。可以見到，全部分數均低於 3 分，這說明了公眾對警方許多執法行動都不表同意。相對而言，公眾最能接受的行為是「在示威現場的拘捕行動」（2.79），其次是「上公共交通工具進行搜查或拘捕的做法」（2.68）、「驅散示威人士的做法，例如使用催淚彈、橡膠子彈、胡椒噴劑等」（2.54）、「在示威現場派出警員喬裝不同人士」（2.33）、「在衝突現場對傳媒的處理手法」（2.32），以及「處理不同政見人士衝突的手法」（2.19）。

而受訪者最不能接受的行為是「警員的制服未有顯示警員編號」（1.78）和「在衝突現場向示威者開實彈槍」（1.66）。若觀察兩者的百分比，約有七成受訪者是「非常不接受」這兩個行動（69.3%和 73.4%）。這是高於其他行為的相關百分比。

次組分析顯示，普遍而言，年輕、教育水平較高的人士、學生、本土派人士、較高每月家庭收入人士、運動支持者，較不接受上述提及的警方行動（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 5-12）。

表 29. 對警方在不同行動的表現之接受程度

	警方在示威現場的拘捕行動		警員的制服未有顯示警員編號		警方處理不同政見人士衝突的手法		警方在示威現場派出警員喬裝不同人士		警方驅散示威人士的做法，例如使用催淚彈、橡膠子彈、胡椒噴劑等		警方在衝突現場向示威者開實彈槍		警方在示威現場的拘捕行動		警方在衝突現場對傳媒的處理手法	
0 非常不接受	50.0%		69.3%		56.2%		59.5%		50.8%		73.4%		45.3%		54.4%	
1	3.7%		1.3%		3.1%		2.2%		6.2%		1.1%		6.2%		4.7%	
2	6.0%		1.8%		4.4%		4.2%		7.9%		1.5%		7.5%		5.4%	
3	5.2%	67.7%	3.2%	77.3%	5.4%	71.2%	4.1%	72.1%	5.1%	72.4%	1.9%	78.9%	7.5%	68.6%	4.2%	70.8%
4	2.8%		1.6%		2.1%		2.2%		2.3%		0.9%		2.1%		2.1%	
5 一般	13.6%		7.2%		12.2%		8.5%		8.1%		4.7%		10.5%		11.8%	
6	2.0%		1.5%		1.5%		1.5%		1.6%		1.7%		1.6%		1.7%	
7	2.7%		2.1%		2.1%		2.5%		2.2%		1.7%		3.0%		1.9%	
8	3.8%		2.3%		3.6%		3.5%		4.0%		2.0%		3.1%		3.7%	
9	1.3%	18.1%	0.9%	13.6%	1.0%	13.5%	0.7%	17.7%	0.9%	18.6%	1.1%	14.2%	1.0%	19.3%	1.2%	15.3%
10 非常接受	8.3%		6.8%		5.3%		9.5%		9.8%		7.8%		10.6%		6.8%	
無意見／拒絕回答	0.6%		1.9%		3.0%		1.7%		0.9%		2.2%		1.6%		2.1%	
總和（樣本數目）	100%（2,008）		100%（2,008）		100%（2,008）		100%（2,008）		100%（2,008）		100%（2,008）		100%（2,008）		100%（2,008）	
平均分（樣本數目）	2.68（1,996）		1.78（(1,969）		2.19（1,947）		2.33（1,974）		2.54（1,990）		1.66（1,964）		2.79（1,976）		2.32（1,966）	

問題：跟住想知道你有幾接受以下警方喺處理示威時各方面嘅表現。你可以俾 0 至 10 分，0 分代表「非常不接受」，10 分代表「非常接受」，5 分代表「一般」。

註：部分受訪者回答「無答案／拒絕回答」，這些答案不列入平均分計算。

6.1.4 對警方觀感的轉變

在目睹或親身經歷警方數月以來處理示威的手法後，大多數受訪者（68.8%）表示他們對警方的觀感變差（差了少少／差了好多），只有 7.2%對警方的觀感變好（好了好多／好了少少）。約兩成人（22.3%）表示「無改變」。小部分人（1.7%）回答 「無答案／拒絕回答」（見表 30）。

表 30. 對警方觀感的轉變

好了好多	4.6%	7.2%
好了少少	2.7%	
無改變	22.3%	
差了少少	6.0%	68.8%
差了好多	62.8%	
無意見／拒絕回答	1.7%	
總和（樣本數目）	100%（2,008）	

問題：由 6 月至今，警方處理反修例運動嘅表現有無令到你對佢地嘅觀感有所改變呢？係好咗好多、好咗少少、差咗少少、差咗好多，定係無改變呢？

在眾受訪者中，次組分析發現，以下組別人士較因為警方在處理運動的表現而對他們觀感轉差（差了好多／差了少少）（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 13）：

- 15-29 歲的受訪者（87.1%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（79.9%）
- 學生（89.3%）
- 每月家庭總收入為$40,000-59,999 的受訪者（79.5%）
- 自稱泛民主派的受訪者（87.5%）
- 支持運動的受訪者（88.8%）

對警方觀感轉差的受訪者（n=1,382），被問及有哪些事件導致他們有負面評價（見表 31）。絕大多數受訪者（82.2%）提及「7 月 21 日元朗白衣人襲擊市民事件」，而近半受訪者（49.8%）提到「8 月 31 日太子站拘捕事件」。接近四成（38.3%）受訪者選擇「10 月 1 日向示威者身體開實彈槍事件」。

約三成受訪者（29.0%）表示有關「新屋嶺扣留中心處理拘留人士的事件」，令他們對警方的觀感變差。大概兩成受訪者表示 8 月 11 日發生的兩件事件損害了他們對警方的觀感：「8 月 11 日女示威者眼睛嚴重受傷事件」（22.3%）和「8 月 11 日葵芳地鐵站內發放催淚彈事件」（18.6%）。

較少受訪者提及運動初期的事件，例如「6 月 12 日驅散包圍立法會示威者事件」（13.5%）和「7 月 1 日及翌日驅散佔領立法會嘅示威者」（9.8%）。此外，少數受訪者提到其他事件（3.8%）或回答「無答案／拒絕回答」（1.4%）。

表 31. 事件或爭議導致對警方的觀感變差

7 月 21 日元朗白衣人襲擊市民事件	82.2%
8 月 31 日太子站拘捕事件	49.8%
10 月 1 日向示威者身體開實彈槍事件	38.3%
有關新屋嶺扣留中心處理拘留人士事件	29.0%
8 月 11 日女示威者眼睛嚴重受傷事件	22.3%
8 月 11 日葵芳地鐵站內發放催淚彈事件	18.6%
6 月 12 日驅散包圍立法會示威者事件	13.5%
7 月 1 日及翌日驅散佔領立法會嘅示威者	9.8%
其他	3.8%
無答案／拒絕回答	1.4%
（樣本數目）	(1,382)

問題：以下事件，有無邊啲係令你對警方觀感明顯變差嘅原因呢？
註：由於受訪者可以說出多於一個答案，故答案百分比總和超過 100%。

次組分析發現，不同組別人士對哪些事件導致他們對警方觀感變差，有一些差異。例如，女性比男性更重視警方向示威者身體開實彈槍，和有關新屋嶺扣留中心處理拘留人士事件。此外，年紀較大的受訪者較少重視以下事件：721 事件、女示威者眼睛嚴重受傷、向示威者身體開實彈槍。不過，教育程度較高人士均十分重視所有上述事件（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 14）。

另外，我們也詢問受訪者（n=146）對警方觀感轉好的原因（見表 32）。當中約三分二受訪者（67.6%）指出，警方處理今次事件，雖然困難但仍然是盡忠職守。大概四成表示欣賞警方，因為他們需要忍受示威者辱罵（40.3%），並忍受自己及家人被「起底」和騷擾（38.5%）。超過兩成（23.8%）對警方印象變好，是因為他們在執行職務時被襲受傷。沒有受訪者提出其他原因，而小部分（0.5%）回答「無答案／拒絕回答」。

表 32. 事件或爭議導致對警方的觀感變好

處理今次事件困難仍然盡忠職守	67.6%
忍受示威者辱罵	40.3%
忍受自己及家人被「起底」和騷擾	38.5%
執行職務時被襲受傷	23.8%
其他	0.0%
無答案／拒絕回答	0.5%
（樣本數目）	(146)

問題：以下邊啲表現係令你對警方觀感明顯變好嘅原因呢？
註：由於受訪者可以說出多於一個答案，故答案百分比總和超過 100%。

次組分析發現，女性比男性更重視「忍受自己及家人被『起底』和騷擾」這個原因。此外，較高學歷人士更重視「處理今次事件困難仍然盡忠職守」這個原因（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 15）。

6.2 對示威者和運動的看法

6.2.1 對運動的支持程度

在衝突已持續數個月之際，受訪者被問及對運動的取態（見表 33）。超過六成受訪者（62.3%）表示支持這場運動（非常支持／頗支持）。接近兩成（18.0%）表示反對運動（非常反對／頗反對）。另有近兩成（17.9%）回答「一半半」。餘下的受訪者（1.8%）回答「無答案／拒絕回答」。

表 33. 對運動的支持程度

非常支持	37.9%	62.3%
頗支持	24.4%	
一半半	17.9%	
頗反對	5.7%	18.0%
非常反對	12.3%	
無答案／拒絕回答	1.8%	
總和（樣本人數）	100%（2,008）	

問題：你個人支持定係反對呢場反修例引發嘅抗爭運動呢？係非常支持、頗支持、一半半、頗反對，定係非常反對？

在眾受訪者中，以下組別人士較傾向支持運動（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 16）：

- 15-29 歲的受訪者（84.9%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（72.4%）
- 學生（83.8%）
- 每月家庭總收入為$60,000 或以上的受訪者（71.3%）
- 自稱本土派的受訪者（94.6%）

我們以一條開放式問題，追問受訪者支持或反對運動的原因，之後將答案歸類作分析。支持運動的受訪者（n=1,251）表示以下的原因（見表 34）：「不滿香港特區政府或中央政府」（33.5%）、「反對逃犯條例修訂」（29.0%）、「捍衛和追求民主、自由、法治和權利」（28.0%）、「認同運動／示威者訴求和意念」（11.5%）、「不滿警方」（10.5%）、「維護一國兩制」（4.2%）、「不

滿現時社會和政治狀況」（2.0%），以及「支持年輕人和示威者」（0.9%）。部分受訪者表示其他原因（0.4%）或回答「無答案／拒絕回答」（4.5%）。

表 34. 支持運動的原因

不滿香港特區政府或中央政府	33.5%
反對逃犯條例修訂	29.0%
捍衛和追求民主、自由、法治和權利	28.0%
認同運動／示威者訴求和意念	11.5%
不滿警方	10.5%
維護一國兩制	4.2%
不滿現時社會和政治狀況	2.0%
支持年輕人和示威者	0.9%
其他	0.4%
無答案/拒絕回答	4.5%
（樣本數目）	(1,251)

問題：請簡單講下你支持呢場反修例運動嘅原因。

相反地，反對運動的受訪者（n=362）表示以下原因：「反對示威者破壞社會及危害公眾」（46.2%）、「反對示威者使用暴力或進行非法行為」（25.7%）、「不反對逃犯條例修訂」（16.7%）、「不認同示威者訴求或示威方式」（14.6%）。一些受訪者表示其他原因（2.8%）或回答「無答案／拒絕回答」（4.3%）。

表 35. 反對運動的原因

反對示威者破壞社會及危害公眾	46.2%
反對示威者使用暴力或進行非法行為	25.7%
不反對逃犯條例修訂	16.7%
不認同示威者訴求或示威方式	14.6%
其他	2.8%
無答案/拒絕回答	4.3%
(樣本人數)	(362)

問題：請簡單講下你反對呢場反修例運動嘅原因。

雖然香港特區政府已在 9 月宣佈撤回逃犯條例修訂，大部分受訪者（70.0%）仍認為示威者應繼續向政府施壓爭取其他訴求，約四分一受訪者（24.4%）則認為不應該繼續。另外，5.7%回答「無答案／拒絕回答」（見表 36）。

表 36. 對運動應否繼續的意見

應該	70.0%
不應該	24.4%
無答案／拒絕回應	5.7%
總和（樣本數目）	100%（2,008）

問題：特區政府早前宣佈撤回修訂，你個人認為示威者應唔應該繼續抗爭，爭取政府回應其餘訴求呢？

以下組別人士較傾向認為示威者應繼續運動（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 17）：

- 15-29 歲的受訪者（89.5%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（77.7%）
- 學生（88.3%）
- 每月家庭總收入$40,000-59,999 的受訪者（77.5%）
- 自稱本土派的受訪者（96.0%）
- 支持運動的受訪者（93.8%）

6.2.2 對示威行動的接受程度

在運動中，我們看到層出不窮的示威手段，許多在香港相當罕見。我們要求受訪者以 0 至 10 分對不同示威行動的接受程度作出評分，0 分代表「非常不接受」，5 分代表「一般」，和 10 分代表「非常接受」。即是分數愈高代表接受程度愈高。

表 37 顯示了各項示威行動的接受程度之平均分，分數介乎 3.92 至 5.20 分。可以見到，只有兩個行動的平均分是超過 5 分（即「一般」），包括「進行不合作運動，例如阻礙港鐵同政府部門運作」（5.20）和「包圍及攻擊政府機關，例如警署、政總等」（5.13）。這反映公眾稍為傾向接受這兩個示威形式。

其餘大部分示威行動的平均分都超過 4 分，包括「堵塞機場」（4.73）、「針對性地破壞特定商戶」（4.57）、「使用武器攻擊警察，例如用鐵通、彈叉、掟磚等」（4.35）、「破壞港鐵及交通燈等設施」（4.26）及「向警察或警署投擲氣油彈」（4.16）。

受訪者最不能接受的示威行動是「與不同意見人士衝突時使用武力」（3.92），這是唯一低於 4 分的行動。

次組分析發現，普遍而言，年長人士、教育程度較低人士，非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）、自稱建制派的人士、每月家庭收入較低的人士、反對運動的人士，較傾向不接受上述的示威行動（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 18-25）。

表 37. 對示威行動的接受程度

	進行不合作運動，例如阻礙港鐵同政府部門運作	堵塞機場	破壞港鐵及交通燈等設施	針對性地破壞特定商戶	與不同意見人士衝突時使用武力	包圍及攻擊政府機關，例如警署、政總等	向警察或警署投擲氣油彈	使用武器攻擊警察，例如用鐵通、彈叉、掟磚等
0　非常不接受	21.4%	26.9%	31.7%	30.2%	33.0%	23.4%	33.7%	30.6%
1	1.1%	0.7%	1.2%	1.1%	1.4%	1.7%	1.0%	1.4%
2	2.4%	3.1%	2.6%	2.2%	3.9%	3.5%	4.4%	3.8%
3	3.8% [31.3%]	5.7% [39.0%]	6.0% [45.6%]	6.3% [43.0%]	6.9% [48.4%]	4.8% [36.0%]	6.0% [48.5%]	6.4% [45.2%]
4	2.7%	2.6%	4.0%	3.2%	3.3%	2.7%	3.3%	3.1%
5　一般	25.7%	21.6%	19.0%	18.5%	21.4%	19.2%	17.1%	18.1%
6	3.8%	4.3%	4.3%	3.5%	3.4%	4.2%	3.7%	4.4%
7	7.1%	6.2%	6.8%	5.9%	5.4%	7.2%	5.1%	5.6%
8	11.4%	9.6%	7.7%	9.1%	7.7%	9.1%	6.8%	6.9%
9	3.4% [42.2%]	3.2% [38.4%]	3.2% [34.1%]	3.3% [37.6%]	2.6% [28.1%]	3.6% [43.9%]	2.8% [32.9%]	2.8% [34.7%]
10　非常接受	16.6%	15.2%	12.1%	15.8%	9.1%	19.8%	14.6%	15.0%
無意見／拒絕回答	0.8%	1.0%	1.2%	1.0%	2.0%	0.9%	1.5%	2.0%
總和（樣本數目）	100% (2,008)	100% (2,008)	100% (2,008)	100% (2,008)	100% (2,008)	100% (2,008)	100% (2,008)	100% (2,008)
平均分（樣本數目）	5.20 (1,993)	4.73 (1,988)	4.26 (1,983)	4.57 (1,988)	3.92 (1,967)	5.13 (1,990)	4.16 (1,978)	4.35 (1,969)

問題：喺今次反修例運動，示威者透過不同行動爭取訴求。以下想知道你對唔同形式嘅行動有幾接受。你可以俾 0 至 10 分，0 分代表「非常不接受」，10 分代表「非常接受」，5 分代表「一般」。

註：部分受訪者回答「無答案／拒絕回答」，這些答案不列入平均分計算。

6.2.3 對示威激進化的看法

運動的一大標誌特徵是示威行動的激進化，這引起了社會極大爭議。為了探究相關民意，我們設計了幾句有關激進示威的正當性和效能的陳述句子，要求受訪者對此發表意見。

首先，從第二輪調查開始，我們問及受訪者是否認同「在香港參與抗議活動，一定要堅持和平非暴力原則」的理念（見表 38）。綜觀五輪調查，大多數受訪者同意（非常同意／頗同意）此陳述。表示認同的百分比在 6 月時進行的第二輪調查中為最高（82.8%）。不過，由 8 月開始，該比例就跌至大約 70%（66.8%至 71.7%）。同時，「不同意」和「一般」的百分比自第二輪開始均一直上升。在 6 月時，有 6.2%受訪者不同意（非常不同意／頗不同意）香港的抗議活動一定要堅持和平非暴力原則，該百分比在往後時間升至接近或超過一成（9.6%至 13.5%）。在同一段時期，表示「一般」的受訪者由 6 月的 10.4%升至後期的接近兩成（17.7%至 19.2%）。

表 38. 對堅持和平非暴力原則的意見

	第二輪（6 月 17 日 － 6 月 20 日）		第三輪（8 月 7 日 － 8 月 13 日）		第四輪（9 月 5 日 － 9 月 11 日）		第五輪（10 月 8 日－10 月 14 日）		第六輪（11 月 7 日－12 月 13 日）	
非常同意	65.0%	82.8%	52.3%	71.7%	47.8%	69.4%	45.7%	66.8%	42.2%	68.1%
頗同意	17.9%		19.3%		21.6%		21.1%		25.9%	
一般	10.4%		17.7%		18.3%		19.2%		18.7%	
頗不同意	4.1%	6.2%	6.5%	9.6%	7.2%	10.5%	9.0%	13.5%	9.0%	12.5%
非常不同意	2.1%		3.1%		3.4%		4.5%		3.5%	
無意見／拒絕回答	0.6%		1.0%		1.7%		0.5%		0.8%	
總和（樣本數目）	100%（635）		100%（842）		100%（623）		100%（751）		100%（2,008）	

問題：你同唔同意，「喺香港参與抗議活動，一定要堅持和平非暴力原則」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

在 9 月初，香港政府宣佈撤回逃犯條例，但堅決拒絕示威者的其他訴求。有見及此，自 9 月的第四輪調查開始，我們增設了另一句陳述句子：「當大型和平示威都未能令政府回應時，示威者有激烈行動是可以理解的」（見表 39）。可以見到，大部分受訪者認同這句陳述，而該百分比隨著運動延續而持續增加：由第四輪的 55.7%升到第五輪的 59.2%，再升至最後一輪的 68.4%。相反地，表

示不認同的百分比在頭兩輪調查一直保持在 27%左右（26.9%和 27.4%），但卻在最後一輪跌至 18.6%。

表 39. 對激進示威的正當性之意見

	第四輪（9 月 5 日 – 9 月 11 日）		第五輪（10 月 8 日 – 10 月 14 日）		第六輪（11 月 7 日 – 12 月 13 日）	
非常同意	27.5%	55.7%	32.9%	59.2%	39.3%	68.4%
頗同意	28.2%		26.3%		29.1%	
一般	15.2%		13.1%		12.1%	
頗不同意	6.0%	26.9%	6.8%	27.4%	6.5%	18.6%
非常不同意	20.9%		20.7%		12.0%	
無意見／拒絕回答	2.2%		0.2%		1.0%	
總和（樣本數目）	100%（623）		100%（751）		100%（2,008）	

問題：你同唔同意，「當大型和平示威都未能令政府回應時，示威者有激烈行動係可以理解嘅」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

隨著激進示威在運動後期成為常態，我們在最後一輪調查再新增了一句陳述：「激進的示威手段比起和平、理性、非暴力的抗爭行動更有效用」（見表 40）。雖然受訪者大多理解示威者進行激進行為，但他們對激進示威的效能卻存在意見分歧：37.7%受訪者同意激進示威比和平示威更有效，但亦有 33.5%不認同此看法。此外，27.1%回答「一般」和 1.7%表示「無意見／拒絕回答」。

表 40. 對激進示威的效能之意見

非常同意	12.8%	37.7%
頗同意	24.9%	
一般	27.1%	
頗不同意	12.8%	33.5%
非常不同意	20.7%	
無意見／拒絕回答	1.7%	
總和（樣本數目）	100%（2,008）	

問題：你同唔同意，「激進嘅示威手段比起和平、理性、非暴力嘅抗爭行動更有效用」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

次組分析發現，以下組別人士較傾向認同（非常同意／頗同意）示威有必要堅持和平非暴力原則（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 26）：

- 女性（70.7%）
- 60 歲或以上的受訪者（81.2%）
- 中三或以下教育程度的受訪者（79.2%）
- 非在職人士（即是失業人士、家務料理者、退休人士）（78.9%）

- 每月家庭總收入為$14,999 或以下的受訪者（80.1%）
- 自稱建制派的受訪者（92.4%）
- 反對運動的受訪者（94.4%）

以下組別人士較多傾向同意（非常同意／頗同意）當政府未能聽取民意，示威者有激烈行動是可以理解的（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 27）：

- 15-29 歲的受訪者（86.2%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（74.0%）
- 學生（84.1%）
- 每月家庭總收入$40,000-59,999 的受訪者（75.7%）
- 自稱本土派的受訪者（92.9%）
- 支持運動的受訪者（91.5%）

另外，以下組別人士較多傾向同意（非常同意／頗同意）激進示威比起和平、理性、非暴力的示威更為有效（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 28）：

- 男性（40.3%）
- 15-29 歲的受訪者（60.6%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（45.5%）
- 學生（58.9%）
- 每月家庭總收入為$60,000 或以上的受訪者（44.8%）
- 自稱本土派的受訪者（71.4%）
- 支持運動的受訪者（54.8%）

6.2.4 對運動觀感的轉變

調查除了要求受訪者評價運動如何影響到他們對警方的觀感之外，亦問及他們對示威者／運動的觀感轉變（見表41）。過半受訪者（52.0%）認為，雖然示威者使用武力，但他們對運動的觀感無改變。三成多受訪問者（33.9%）對運動的觀感變差，而有一成左右（11.0%）表示觀感變好。部分受訪者（3.1%）回答「無意見／拒絕回答」。

表 41. 對運動的觀感之轉變

好了好多	5.4%	11.0%
好了少少	5.6%	
無改變	52.0%	
差了少少	14.1%	33.9%
差了好多	19.9%	
無答案／拒絕回答	3.1%	
總和（樣本數目）	100%（2,008）	

問題：喺反修例運動中，示威者使用嘅武力有無令你對呢場反修例運動嘅觀感有所改變呢？係好咗好多、好咗少少、差咗少少、差咗好多，定係無改變呢？

在眾受訪者之中，次組分析發現以下組別人士較多表示示威者使用武力令到他們對運動的觀感變差（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 29）：

- 女性（34.4%）
- 40-49 歲的受訪者（41.0%）
- 中四至中七教育程度的受訪者（34.5%）
- 經理及行政級人員（39.6%）
- 每月家庭總收入為$25,000-39,999 的受訪者（37.5%）
- 自稱建制派的受訪者（75.7%）
- 反對運動的受訪者（72.6%）

對運動觀感轉差的受訪者（n=681），再被問到有甚麼示威行動主要影響了他們對運動的看法（見表 42）。超過一半受訪者（52.7%）認為，示威者與不同意見人士衝突時使用武力，顯著損害了他們對運動的觀感。另外，超過四成受訪者表示以下的原因：「破壞港鐵及交通燈等設施」（45.5%）、「放火」（44.7%）和「投擲汽油彈」（42.5%）。

而大概三成受訪者將負面評價歸因於示威者「破壞特定商戶」（30.4%）和「堵塞機場」（27.5%）。此外，24.5%和18.5%分別提及「武力攻擊警察」和「不合作運動」。少數受訪者提及其他原因（1.1%）或表示「無意見／拒絕回答」（2.2%）。

表 42. 示威者的行動導致運動的觀感變差

與不同意見人士衝突時使用武力	52.7%
破壞港鐵及交通燈等設施	45.5%
放火	44.7%
投擲汽油彈	42.5%
破壞特定商戶	30.4%
堵塞機場	27.5%
武力攻擊警察	24.5%
不合作運動	18.5%
其他	1.1%
無答案／拒絕回答	2.2%
（樣本數目）	(681)

問題：示威者有邊啲行動令你對反修例運動嘅觀感明顯變差呢？
註：由於受訪者可以說出多於一個答案，故答案百分比總和超過 100%。

次組分析發現，不同組別人士就哪些示威行動導致他們對運動觀感變差，存在一些差異。例如，年長人士比年輕人士更多表示大部分的示威行動，令他們對運動觀感變差。同時，教育程度較低的受訪者較聚焦在「堵塞機場」這一行動上（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 30）。

6.3　對武力升級的看法

隨著運動持續，警方和示威者使用的武力均有升級。由 8 月份第三輪調查開始，我們詢問受訪者對以下一對陳述句子的意見：「警察使用過份武力」和「示威者使用過份武力」。

6.3.1 對警察使用武力的看法

在過去數月，公眾對警察有否使用過份武力的意見頗為穩定（見表 43）。綜觀由 8 月初至 12 月中的四輪調查，約七成受訪者（67.7%至 71.7%）同意（非常同意／頗同意）警察在處理示威時使用了過分武力，而約兩成（17.4%至 22.7%）表示不同意（非常不同意／頗不同意）該陳述。另外，約一成（7.3%至 10.5%）回答「一般」。少數受訪者（0.4%至 1.2%）回答「無意見／拒絕回答」。

表 43. 警察使用過份武力

	第三輪（8 月 7 日 – 8 月 13 日）		第四輪（9 月 5 日 – 9 月 11 日）		第五輪（10 月 8 日 – 10 月 14 日）		第六輪（11 月 7 日 – 12 月 13 日）	
非常同意	51.4%	67.7%	57.1%	71.7%	53.7%	69.0%	58.1%	71.1%
頗同意	16.3%		14.6%		15.3%		13.0%	
一般	8.3%		7.3%		9.5%		10.5%	
頗不同意	7.7%	22.7%	5.9%	20.6%	5.7%	20.6%	5.9%	17.4%
非常不同意	15.1%		14.7%		14.9%		11.5%	
無意見／拒絕回答	1.2%		0.4%		0.9%		1.0%	
總和（樣本數目）	100%（842）		100%（623）		100%（751）		100%（2,008）	

問題：「警察使用過份武力」，你同唔同意呢個講法？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意、定係非常不同意？

我們就最後一輪調查進行次組分析，發現以下組別人士較同意（非常同意／頗同意）警方使用了過分武力（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 31）：

- 15-29 歲的受訪者（91.2%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（79.6%）
- 學生（91.7%）
- 每月家庭總收入為$40,000-59,999 的受訪者（80.4%）
- 自稱本土派的受訪者（95.1%）

- 支持運動的受訪者（93.5%）

在最後一輪調查，同意警方使用了過分武力的受訪者（n=1,428）被問及有否親身經歷或親眼目睹到任何警方使用過分武力的事件。表 44 顯示，67.5%受訪者表示「無」，而32.3%表示「有」。餘下的受訪者（0.2%）回答「無意見／拒絕回答」。

表 44. 個人親身經歷或親眼目睹警方使用過分武力

無	67.5%
有	32.3%
無意見／拒絕回答	0.2%
總和（樣本數目）	100%（1,428）

問題：你有無親身經歷或親眼目睹任何警方過度使用武力嘅事件？

次組分析發現，以下組別人士較多親身經歷或親眼目睹過警方使用過分武力的事件（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 32）：

- 男性（38.6%）
- 15-29 歲的受訪者（48.6%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（40.6%）
- 學生（49.0%）
- 每月家庭總收入為$60,000 或以上的受訪者（40.5%）
- 自稱本土派的受訪者（51.2%）
- 支持運動的受訪者（35.6%）

6.3.2 對示威者使用武力的看法

相比之下，較少受訪者認為示威者在運動中使用了過分武力（見表 45）。綜觀四輪調查，32.8%至 41.4%同意示威者使用了過分武力，而 29.3%至 37.4%不同意此看法。同時，26.6%至 29.4%表示「一般」。此外，小部分（0.6%至 2.5%）回答「無意見／拒絕回答」。再仔細觀看 11 月至 12 月的數字，發現民意有所轉變。在首三輪調查，有約四成受訪者（39.5%至 41.4%）同意示威者使用過分武力，該百分比在最後一輪跌至32.8%。同時，表示不同意的百分比由首輪的約三成（29.3%至 31.5%），升至最後一輪的 37.4%。故此，在最後一輪調查中，不同意的百分比是首次超越同意的百分比。

表 45. 示威者使用過份武力

	第三輪（8 月 7 日 – 8 月 13 日）		第四輪（9 月 5 日 – 9 月 11 日）		第五輪（10 月 8 日 – 10 月 14 日）		第六輪（11 月 7 日 – 12 月 13 日）	
非常同意	22.1%	39.5%	21.2%	39.4%	22.0%	41.4%	17.1%	32.8%
頗同意	17.4%		18.2%		19.4%		15.7%	
一般	29.4%		26.6%		28.7%		28.3%	
頗不同意	14.7%	29.8%	16.1%	31.5%	13.8%	29.3%	17.2%	37.4%
非常不同意	15.0%		15.4%		15.5%		20.2%	
無意見／拒絕回答	1.4%		2.5%		0.6%		1.5%	
總和（樣本數目）	100%（842）		100%（623）		100%（751）		100%（2,008）	

問題：「示威者使用過份武力」，你同唔同意呢個講法？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意、定係非常不同意？

我們就最後一輪調查進行次組分析，發現以下組別人士較同意（非常同意／頗同意）示威者使用了過份武力（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 32）：

- 40-49 歲的受訪者（41.3%）
- 中四至中七教育程度的受訪者（37.7%）
- 非在職人士（即是失業人士、家務料理者、退休人士）（36.3%）
- 每月家庭總收入為$25,000-39,999 的受訪者（36.0%）
- 自稱建制派的受訪者（86.7%）
- 反對運動的受訪者（86.0%）

6.3.3 問責

受訪者被問及誰應為暴力衝突負最大責任。綜觀三輪調查，大部分受訪者（50.5%至 58.9%）將此歸咎於特區政府（見表 46）。隨著運動發展，愈來愈多受訪者指責特區政府：在第四輪調查中，約半數受訪者（50.5%）認為特區政府應為武力升級負上最大責任，該百分比在最後一輪升至 58.9%。

在三輪調查中，有約兩成受訪者認為中央政府（17.8%至 23.8%）和香港警方（18.1%至 22.5%）須負責。

此外，約一成受訪者認為示威者（9.6%至 12.7%）和外國勢力（9.4%至 11.6%）對於暴力出現須負最大責任。另外，不足一成歸咎於政客：泛民主派議員（6.8%至 9.8%）和建制派議員（4.9%至 7.0%）。沒有受訪者提及其他責任人。部分受訪者（2.5%至 5.7%）回答「無意見／拒絕回答」。

表 46. 責任誰屬

	第四輪（9 月 5 日 – 9 月 11 日）	第五輪（10 月 8 日 – 10 月 14 日）	第六輪（11 月 7 日 – 12 月 13 日）
中央政府	17.8%	19.3%	23.8%
特區政府	50.5%	52.5%	58.9%
香港警方	18.5%	18.1%	22.5%
建制派議員	4.9%	5.4%	7.0%
泛民主派議員	9.8%	8.4%	6.8%
示威者	12.7%	9.6%	11.0%
外國勢力	11.6%	9.4%	9.9%
其他	0.0%	0.0%	0.0%
無意見／拒絕回答	2.5%	5.7%	3.4%
總和（樣本數目）	(623)	(751)	(2,008)

問題：警察同示威者雙方使用嘅武力都有升級趨勢，你認為邊個需要為呢啲嘅暴力衝突負最大責任呢？

次組分析發現，不同組別人士就責任所屬問題有不同意見。例如，女性比男性更多指責特區政府。年輕受訪者傾向將矛頭指向特區政府和警察，而年長受訪者會較多歸咎於示威者和外國勢力。此外，教育程度較高的人士主要指責中央政府、特區政府、警察和建制派議員（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 34）。

6.4 新聞獲取和政治參與

6.4.1 新聞獲取

運動顯示了香港有一個蓬勃的資訊環境。在過去數月，市民每日都能夠從許多渠道獲取大量與運動有關的資訊。

表 47 顯示，大部分受訪者指出「傳統媒體的新聞報道」（56.5%）和「媒體現場直播」（55.2%）是他們接收運動資訊的重要渠道。超過四成（44.8%）提及「網上媒體文字報道」；近三成（29.2%）提到「社交媒體」；14.5%和10.4%分別提到「連登網上討論區」和「親友轉發訊息」;以及 10.2%表示「Telegram 通訊程式」。部分受訪者表示其他渠道（1.5%）或回答「無意見／拒絕回答」（1.0%）。

表 47. 接收運動資訊的重要渠道

傳統媒體的新聞報道	56.5%
媒體現場直播	55.2%
網上媒體文字報道	44.8%
社交媒體	29.2%
連登網上討論區	14.5%
親友轉發訊息	10.4%
Telegram 通訊程式	10.2%
其他	1.5%
無意見／拒絕回答	1.0%
（樣本數目）	(2,008)

問題：以下邊啲渠道，係你接收反修例運動資訊嘅重要渠道呢？
註：由於受訪者可以說出多於一個答案，故答案百分比總和超過 100%。

次組分析發現，不同組別人士有不一樣的新聞獲取模式。例如，較年長、教育程度較低和收入較低的人士、非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）、支持建制派的人士和反對運動的人士，較依賴傳統媒體去接收運動的資訊。相反，青年人、學生、較高教育和收入程度的人士、本土派人士以及支持運動的人士，較傾向從社交媒體、連登網上討論區和 Telegram 通訊程式接收資訊（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 35）。

由此可見，雖然現時資訊渠道眾多，但傳媒機構依然是公眾接收運動資訊的最重要來源。就此，我們詢問受訪者對於記者在示威衝突現場進行採訪工作有何意見，大部分受訪者認為，記者去紀錄現場情況（71.2%）比避免妨礙警方執法（23.9%）更為重要（見表 48）。

表 48. 對記者在示威衝突現場採訪的意見

紀錄現場情況	71.2%
避免妨礙警方執法	23.9%
無意見／拒絕回答	4.9%
總和（樣本數目）	100%（2,008）

問題：記者喺示威衝突現場採訪，你認為以下邊樣比較重要啲呢？係近距離採訪紀錄現場情況，定係採訪要避免妨礙警方執法？

在眾受訪者之中，以下組別人士較認為記者紀錄現場情況是更為重要的（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 36）：

- 男性（73.4%）
- 15-29 歲的受訪者（90.5%）
- 大專或以上教育程度的受訪者（80.3%）
- 學生（90.6%）
- 每月家庭總收入為$40,000-59,999 的受訪者（78.2%）
- 支持運動的受訪者（93.8%）

6.4.2 政治參與

最後，調查探討公眾就與逃犯條例修訂爭議相關的政治參與情況。我們詢問受訪者有否參與一連串運動的活動（見表49）。超過四成受訪者（43.2%）表示有參與反修例的遊行或集會。約三成受訪者（32.5%）曾為示威者提供援助，例如捐款、捐贈物資、義載等，以及在連儂牆貼出感受（27.2%）。不足兩成（16.3%）參與包圍或佔領行動，或者到現場支持。只有小部分受訪者（4.1%）與警方有口頭或肢體衝突。此外，0.6%至 1.4%回答「無意見／拒絕回答」。

表 49. 參與運動的活動

	參與反修例的遊行或集會	為示威者提供援助，例如捐款、捐贈物資、義載等	在連儂牆貼出感受	參與包圍或佔領行動，或者到現場支持	與警方有口頭或肢體衝突
有	43.2%	32.5%	27.2%	16.3%	4.1%
沒有	56.2%	66.3%	71.9%	82.3%	94.9%
無答案／拒絕回答	0.6%	1.3%	0.9%	1.4%	1.0%
總和（樣本數目）	100%（2,008）	100%（2,008）	100%（2,008）	100%（2,008）	100%（2,008）

問題：喺呢場反修例運動，你有無做過以下嘅事？

整體而言，過半受訪者（52.6%）曾參與上述至少一項反修例活動。次組分析發現，男性、年輕人、學生、較高教育程度和高收入的人士、本土派人士和支持運動的人士，較活躍於參與各種反修例活動（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 37；至於有關每項活動的參與程度之次組分析，詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 38-42）。

相關受訪者（n=1,056）被問及參與反修例活動的原因（見表50）。各項原因的比重大致相若。約四成受訪者表示以下的原因：「表達對政府處理修訂風波的不滿」（40.0%）、「表達對政府整體施政的不滿」（39.4%）、「爭取政府回應訴求」（39.2%），以及「支持年輕抗爭者」（38.4%）。此外，34.6%和14.7%分別是為了「表達對警方處理示威活動的不滿」和「增加國際社會關注」。沒有受訪者提及其他原因，另有小部分（0.2%）回答「無意見／拒絕回答」。

表 50. 參與支持運動的活動之原因

表達對政府處理修訂風波的不滿	40.0%
表達對政府整體施政的不滿	39.4%
爭取政府回應訴求	39.2%
支持年輕抗爭者	38.4%
表達對警方處理示威活動的不滿	34.6%
增加國際社會關注	14.7%
其他	0.0%
無答案／拒絕回答	0.2%
（樣本數目）	(1,056)

問題：你參與呢啲行動嘅主要原因係乜嘢呢？

註：由於受訪者可以說出多於一個答案，故答案百分比總和超過 100%。

不同組別人士參與的原因各異。例如，女性較強調「爭取政府回應訴求」和「支持年輕抗爭者」，而年輕受訪者較著重「爭取政府回應訴求」、「表達對警方處理示威活動的不滿」和「增加國際社會關注」。而較教育程度人士幾乎對每一個參與原因都較為重視（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 43）。

另一方面，我們也有詢問受訪者有否參與支持政府／支持警察的活動（見表 51）。絕大多數受訪者並沒有參與相關行動：只有 2.3%有參與支持修例或支持警察的遊行和集會；0.8%曾與示威者有口頭或肢體衝突；0.6%有參與慰勞警務人員，例如捐款、送果籃禮物等的行動。

表 51. 參與支持政府／支持警察的活動

	參與支持修例或支持警察的遊行和集會	與示威者有口頭或肢體衝突	慰勞警務人員，例如捐款、送果籃禮物等
有	2.3%	0.8%	0.6%
沒有	97.4%	99.1%	99.2%
無答案／拒絕回答	0.3%	0.1%	0.2%
總和（樣本人數）	100% (2,008)	100% (2,008)	100% (2,008)

問題：喺另一方面，你有無做過以下嘅事？

整體而言，3.3%受訪者有參與上述至少一項支持政府／支持警察的活動。在這些受訪者當中，較年長的人士、經理及行政級人員、建制派人士和反對運動的人士，較傾向參與支持政府／支持警察的行動（詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 44；至於有關每項活動的參與程度之次組分析，詳細分析結果見附錄 8.2.4 章：表 45-47）。由於電話調查集中探討運動，所以調查沒有進一步了解市民參與支持政府／支持警察的行動之原因。

7. 討論及總結

本章節將綜合現場示威調查和電話調查的研究結果，整體分析運動當中的民意狀況。同時，我們利用從連登網上討論區採集的內容數據，以輔助分析。在整場運動中，不少示威活動是透過網絡進行商討和組織的，所以觀察網上討論有助我們了解運動的發展。

從各方面看，運動是有別於香港過往的社會運動。它的獨特性可見諸以下幾方面：（1）構成和動員結構；（2）示威目的；（3）示威策略；（4）警方和示威者的互動；和（5）對結構改革訴求的堅持。

首先，在構成和動員結構方面，運動可被視作為一場牽涉廣泛公眾的社會運動。運動的形成是就主流民意反對《逃犯條例》修訂草案。雖然運動的目標其後有所改變，但它仍然得到顯著的民意支持。

我們從現場示威調查發現，運動示威者來自不同背景：有男有女，有老有嫩；既有大專學歷人士也有中學學歷人士；一些來自中產家庭，亦有來自基層家庭。政治立場方面(由受訪者自行界定)，撇除親建制派的市民，運動是包含了不同政治光譜的參與者 — 溫和民主派、激進民主派、本土派、中間派，和無政治取向的市民。社運經驗方面，許多運動參與者曾經參與過其他社會運動，但亦有不少是新手。

另外，我們亦可以從運動各式各樣的活動當中，辨認到其「牽涉廣泛公眾」的特徵。運動除了包含一些傳統社運組織舉行的大型活動（如民間人權陣線舉行的大型示威），亦有許多不同界別或專業（例如，法律界、醫護界、航空業、金融業、公務員、老師、記者）和社會群體（例如，銀髮族、母親、女性、學生和少數族裔）舉辦的活動。此外，遍佈各區的連儂牆也反映香港市民的廣泛參與。根據最後一輪的電話調查，過半受訪者（52.6%）曾以不同形式參與了運動。

有見及此，傳媒和坊間都以「無大台」— 即沒有主要領袖以及組織去中心化— 來形容這場運動。這去中心化的組織結構有賴於數碼媒體的使用。調查數據顯示，數碼媒體（尤其是連登和 Facebook、Telegram 等社交媒體）不單是重要的資訊來源，亦是一個參與平台，讓大眾進行自我動員。

我們的調查研究亦有了解公眾對這場運動的看法。我們在 11 至 12 月進行的最新電話調查發現，即使社會經歷了示威者和警方的衝突升級已一段時間，大部分受訪市民（超過六成）仍表示支持這場運動。而隨著《逃犯條例》修訂草案被撤回，七成受訪者仍認為示威者應繼續向政府爭取其他訴求。過了數月，運動仍得到廣泛的公眾支持。

第二，就示威目的而言，運動有多項訴求。但自 7 月以來，以警察被指為濫權這個議題最為突出。大部分受訪者認為，警方比示威者更濫用了武力，而他們對警方許多執法行動也不盡認同。

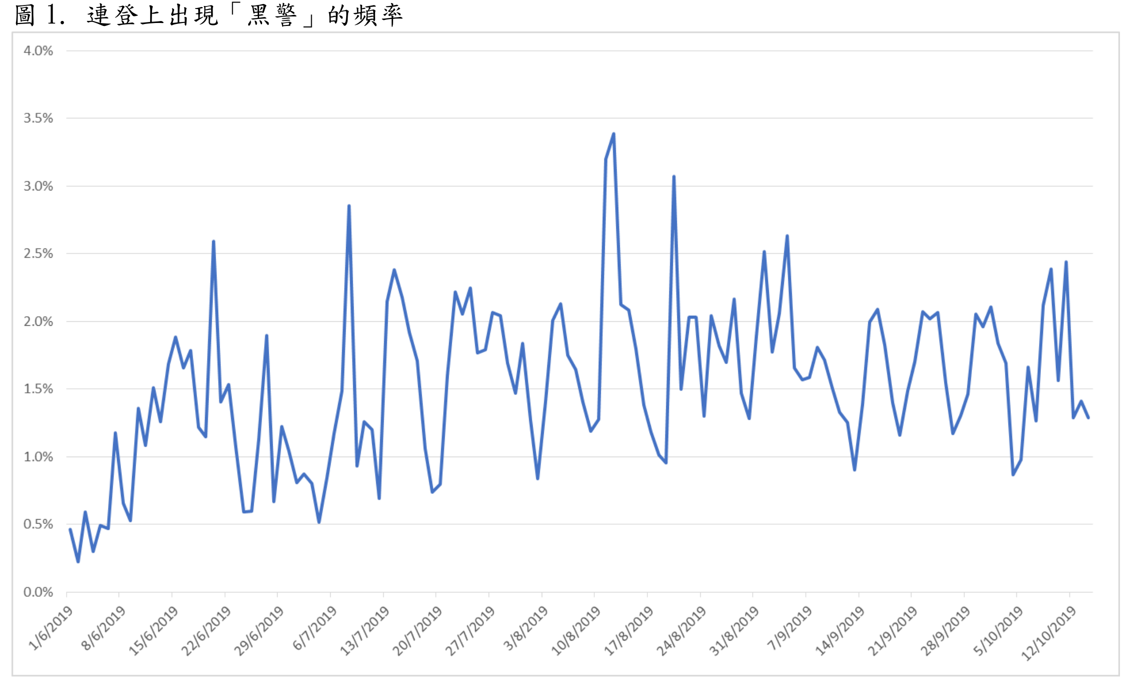
運動開始是源於市民不滿《逃犯條例》修訂草案。在6月和7月初的運動初期，示威者最重要的運動目標是「要求政府撤銷『逃犯條例』修訂」（有 89.4%至92.6%受訪者表示這目標是「非常重要」）。不過，隨著政府在 6 月中宣佈「暫緩」條例，示威者開始擴大運動的訴求，當中以關注警察處理示威的手法為首要議題。到 7 月中（14 日），認為「表達對警方處理示威手法的不滿」是「非常重要」的受訪者比例（90.4%）已超越了認為撤回條例是「非常重要」的比例（88.0%）。這顯示了對示威者而言，警方對示威活動所採取的行動是重要的議題。

最為顯著的是，公眾對警方行動的不滿程度在 7 月底到達頂點。在 7 月 27 日的元朗遊行中，接近所有受訪示威者（98.3%）認為向警方表達不滿其處理示威的手法，是非常重要的。這比例更高於要求撤回《逃犯條例》修訂草案的百分比（85.1%）。當日數以萬計的示威者在元朗參與一場未經批准的遊行。他們宣稱並抗議警方在 7 月 21 日懷疑和黑社會合謀製造一個「無警時份」，讓後者可在

元朗港鐵站和街道上，隨意向示威者和普通市民進行無差別攻擊。鑑於「警暴」已成為運動的首要議題，我們在往後的調查中增加了有關警方行動的問題項目，例如「表達對警方以暴動罪檢控示威人士的不滿」和「要求成立獨立調查委員會」。這兩項訴求都得到受訪示威者的廣泛支持（大約九成受訪者認為這兩項訴求是「非常重要」的）。

為引證現場示威調查的結果，研究另外使用了數碼方法去監測相關的網絡數據，我們發現這兩組數據大致吻合。為了解示威者的網上論述和他們對警方的情緒，我們分析了連登討論區上的帖子內容。圖 1 展示了在 6 月至 10 月期間，連登討論區提及「黑警」一詞的帖子的頻率趨勢。在運動中，示威者不斷指控香港警方為「黑警」，意指他們經常違反警察守則，並且不以人道和合理方式去處理示威活動。如圖 1 所示，自 6 月中（尤其在 6 月 12 日衝突之後），「黑警」一詞在連登上的出現比率開始上升。雖然比率數字時升時降，但綜觀整場運動，「黑警」一詞一直維持在連登上的討論熱度。

圖 1. 連登上出現「黑警」的頻率



註：率的計算方法，是將有提及「黑警」一詞的帖子數目，除以該日帖字的總量。

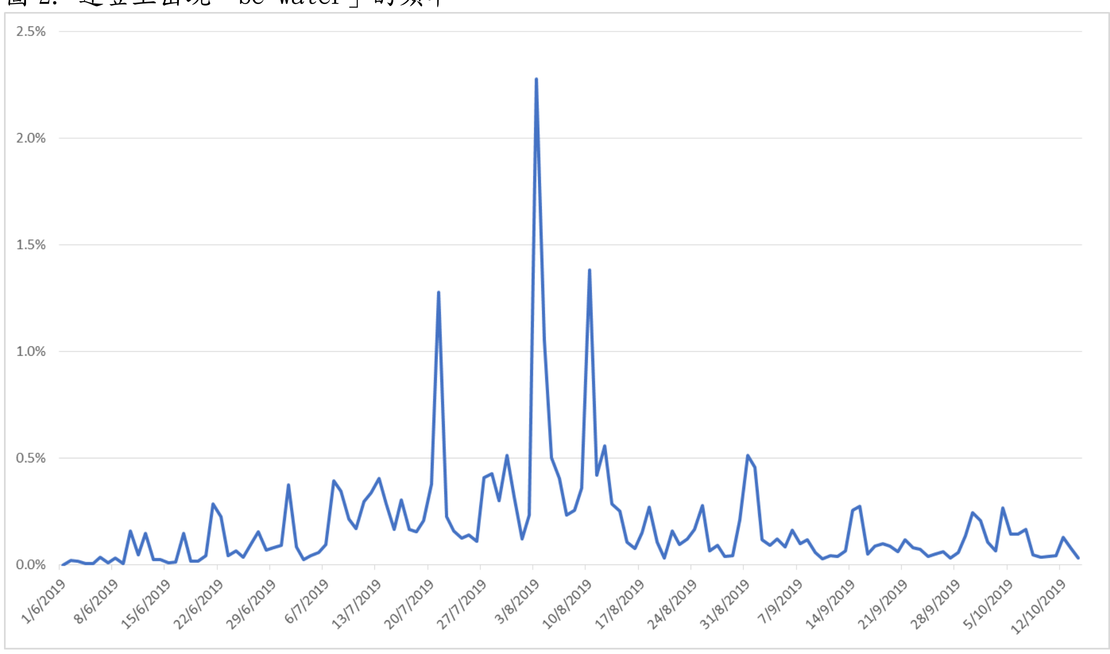
除了示威者之外，公眾亦對警方有所不滿。我們的電話調查發現，隨著運動發展，市民愈對警方表示不信任，大部分受訪者（超過七成）不滿警方處理運動

的表現。同時，他們也不認同警方許多處理示威的行動，尤其是向示威者開實彈槍和不在制服上展示警員編號。此外，近七成受訪者認為警方有使用過分武力，相比之下，只有三至四成受訪者認為示威者有使用過分武力。

第三，就示威策略而言，運動湧現了許多新穎的示威模式，而其激進程度也是前所未見的。雖然許多市民對一些最激進的示威行動有所保留，但有溫和示威者和不少市民都對激進示威表示理解或同情。

總的來說，運動的示威策略有三大特點：流動性、多樣性和激進化。就流動性而言，運動實踐了所謂「如水」（be water）的信條。有別於 2014 年雨傘運動長期佔領特定定點，今趟示威者就採取更流動、如「游擊式」的抗爭模式，他們的行動難以預測，令政府和警方難以針對打擊。圖 2 顯示了連登上出現「be water」一詞的頻率。可以見到，這個示威策略在整場運動中是被持續討論；相關討論尤其在某些示威活動前後最為熾熱，例如是 7 月 21 日的港島遊行、8 月 4 日的將軍澳和西環遊行、8 月 10 日的機場靜坐，和 8 月 11 日的深水埗和東區示威 — 因為大概在這個時期，示威者和警方的衝突開始加劇。在很多時候，人們在網絡上討論「如水」的策略，旨在提醒前線示威者保持靈活，不要與警察硬碰。

圖 2. 連登上出現「be water」的頻率



註：頻率的計算方法，是將有提及「be water」一詞的帖子數目，除以該日帖字的總量。

就多樣性而言，今次運動有不同形式的示威活動，例如遊行、集會、靜坐、「游擊式」式突襲、快閃、罷工、罷課、人鏈、在公眾地方集體唱歌，等等。當中某些行動（例如遊行、集會、靜坐）是香港示威常態，但亦有一些是新穎的活動（如人鏈、在公眾地方集體唱歌）。根據調查發現，在過去半年，受訪者不同程度上參與了各式各樣的示威行動，包括在網上或連儂牆發表意見、捐贈和分發金錢和物質、唱示威歌曲、參與人鏈活動以及和方衝突。示威形式的不斷推陳出新，不單顯示了香港示威者的創意，也顯示他們嘗試利用各種可能的手法去爭取訴求的堅持。

至於激進化方面，有別於回歸後一些大型的社會運動（例如，2003 年的七一遊行、2012 年的反國教運動、2014 年的佔領/雨傘運動），今次運動罕見地出現和平示威和勇武抗爭的長時間共存。調查結果顯示，在整場運動中，示威者都十分接受激進行動。綜觀多場現場示威調查，大部分受訪者認為激進示威可以向政府施壓令它聆聽民意（在大部分調查中有大約 50%至 60%）；激進示威與和平集會互相配合才可以達到最大效果（大約 80%至 90%）；而當政府拒絕聆聽民意，激進示威是可以接受和理解的（大部分時候超過 90%）。另外，隨著運動發

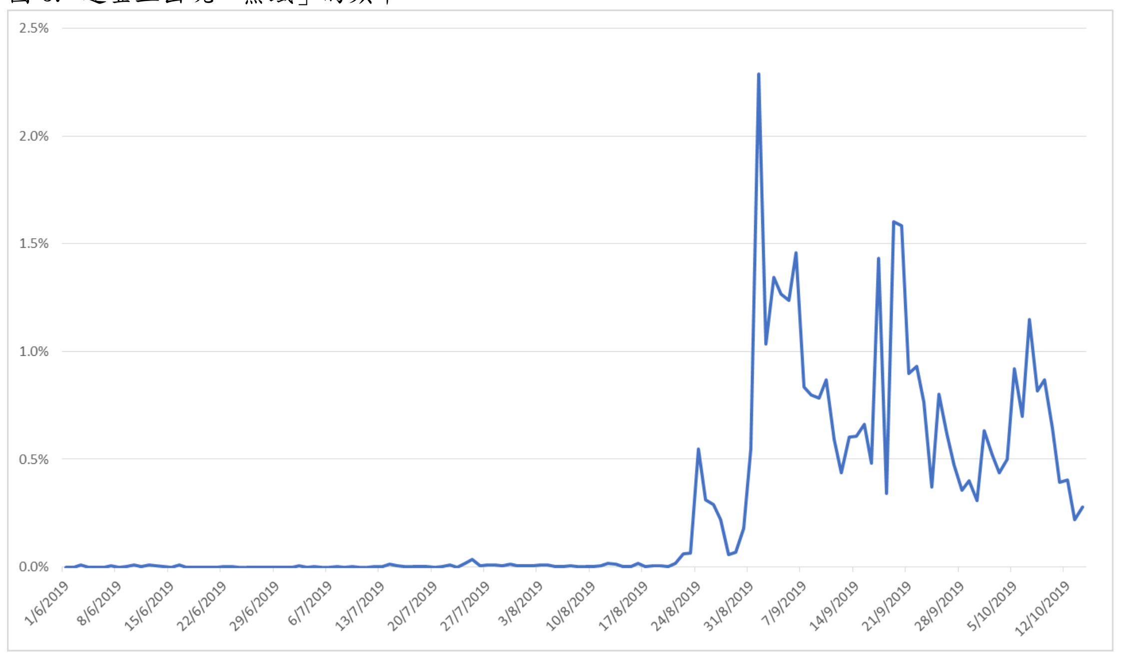
展，愈少受訪者擔心激進示威會令市民大眾反感。在運動初期，大約有 50%至 60%有此想法，但比率在後期跌至 20%至 40%。

在政府持續拒絕作出其他讓步、警方加強打擊運動的情況下，前線示威者的勇武行動也同時升級。在運動初期（6 和 7 月），示威者主要是使用雨傘作示威工具、投擲磚頭、設置路障，但在後期就演變成放火、投擲汽油彈、破壞公共交通設施和私人財產，以及攻擊反方示威者和旁觀者。

另外，運動的激進化亦可見證於在網絡上湧現了不少有關激進示威手段的討論。例如，自 8 月起，示威者開始稱呼港鐵公司為「黨鐵」，指控它每逢示威就關閉港鐵站是為了幫助內地政府打壓運動（見圖3）。自此，港鐵就成為示威者的攻擊對象。同樣在 8 月，「火魔法」這個代表投擲汽油彈或縱火的委婉詞，亦開始引起網民討論（見圖4）。其他較廣為人知的字眼如「私了」（即對騷擾和攻擊示威者的人進行反擊）（見圖5）和「裝修」（即破壞商店或設施）（見圖6）則陸續在 9 月和 10 月開始在網上出現。

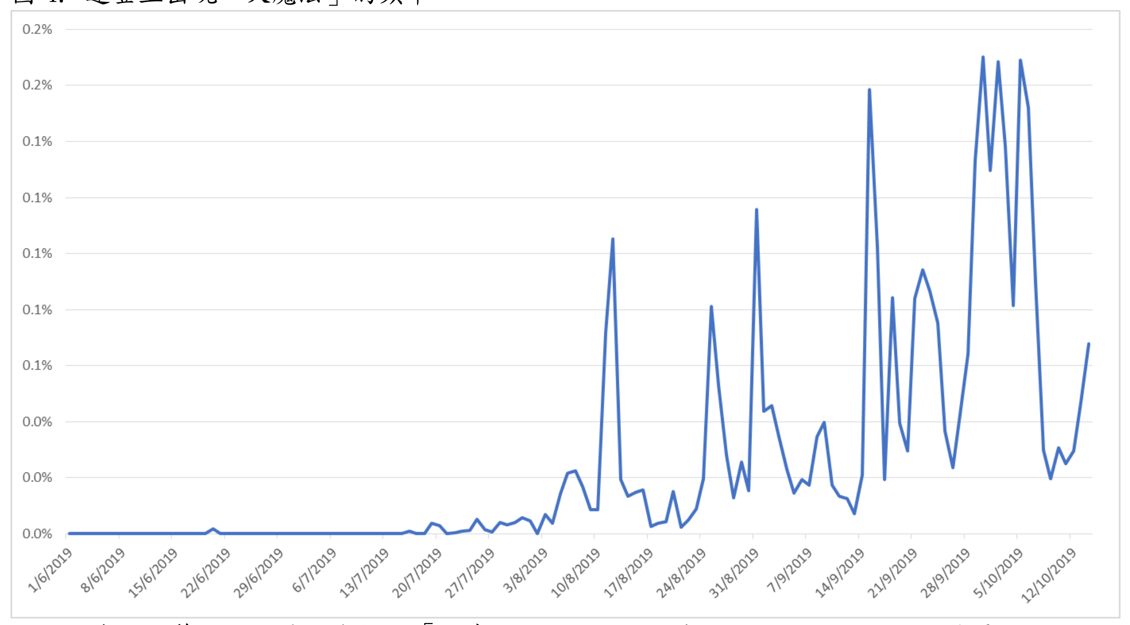
其實，不少上述提到的激進手段，在未成為網絡熱話時早已在示威活動中出現。由於時間上的不吻合，我們未必可以將網絡討論的激進化和實質的示威激進化完全等同。不過，我們可以將前者視為一種論述上或認知上的激進化狀態。可以合理推測，當人們愈公開討論激進示威手段、愈嘗試去合理化激進行為（用委婉詞去輕描淡寫其危險性），他們在思想上可能是愈接受激進行為。不過，這個假設是需要透過嚴謹研究作出實證檢驗的，並已超越了本報告的討論範圍。

圖 3. 連登上出現「黨鐵」的頻率



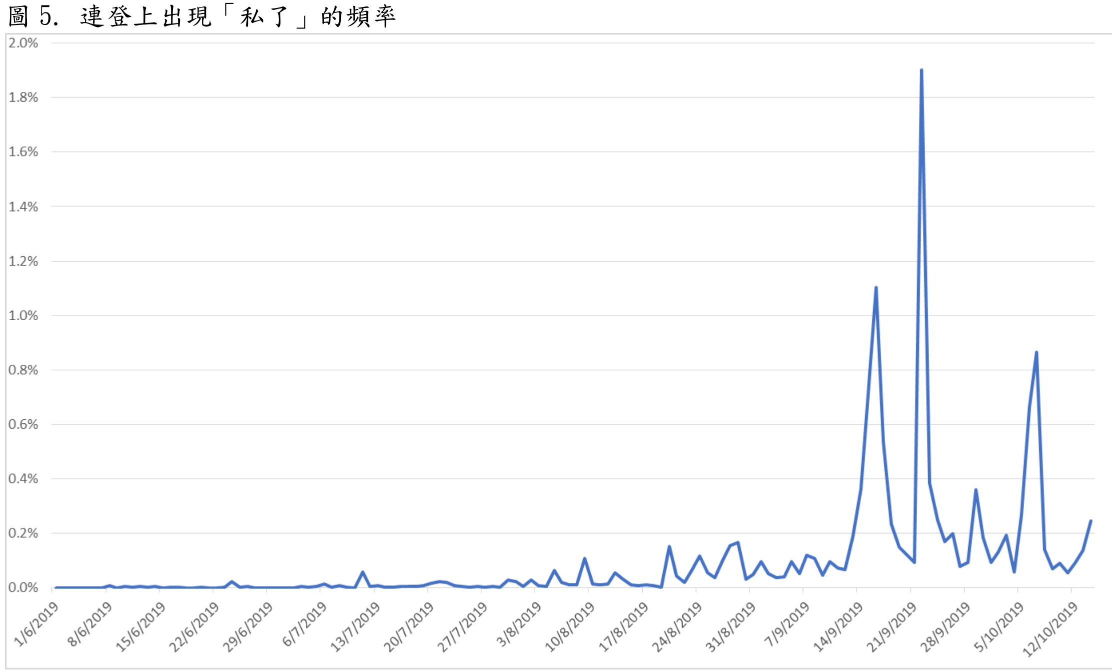
註：頻率的計算方法，是將有提及「黨鐵」一詞的帖子數目，除以該日帖字的總量。

圖 4. 連登上出現「火魔法」的頻率



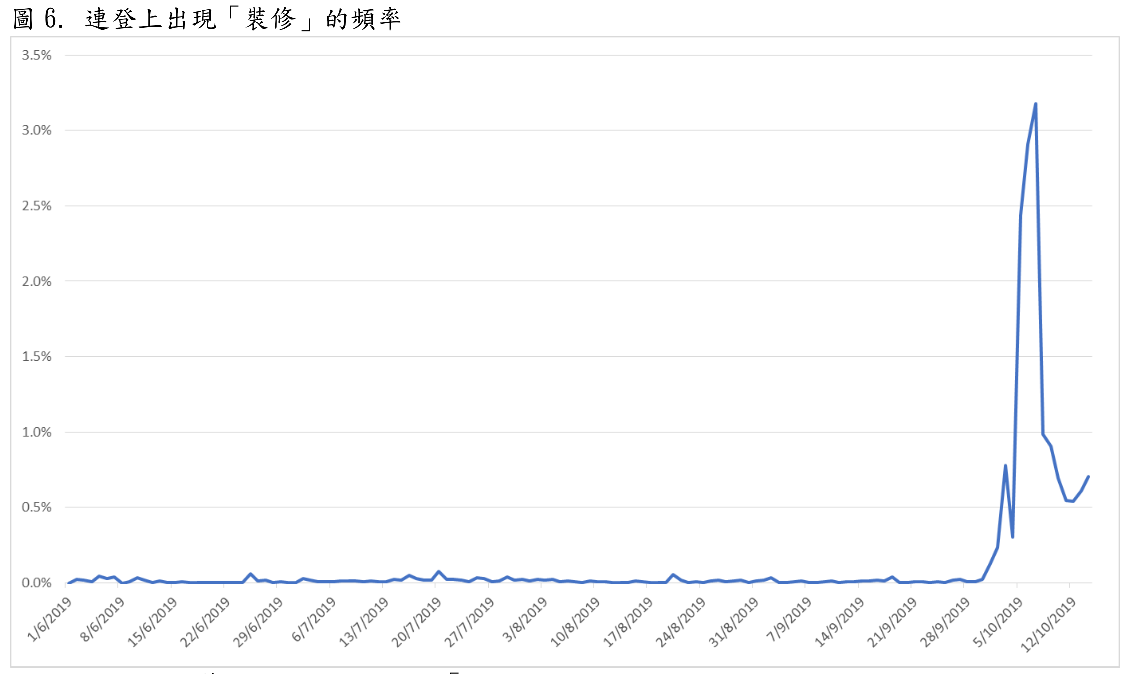
註：頻率的計算方法，是將有提及「火魔法」一詞的帖子數目，除以該日帖字的總量。

圖 5. 連登上出現「私了」的頻率



註：頻率的計算方法，是將有提及「私了」一詞（或其相關網絡用語「獅鳥」）的帖子數目，除以該日帖字的總量。

圖 6. 連登上出現「裝修」的頻率



註：頻比率的計算方法，是將有提及「裝修」一詞的帖子數目，除以該日帖字的總量。

雖然部分激進示威者武力升級，運動仍大致保持團結，暴力行徑未有令温和示威者「割席」。在 7 月到 12 月的現場示威調查中，我們發現示威者之間有相當高的團結性。絕大部分受訪者（超過九成）認為，激進示威者是為他們發聲；他們和激進示威者是坐在同一船上；他們亦覺得自己是激進示威者的一分子。

這些結果顯示，運動的兩句口號「兄弟爬山，各自努力」和「不篤灰，不割席」是有效團結到非暴力和勇武示威者。

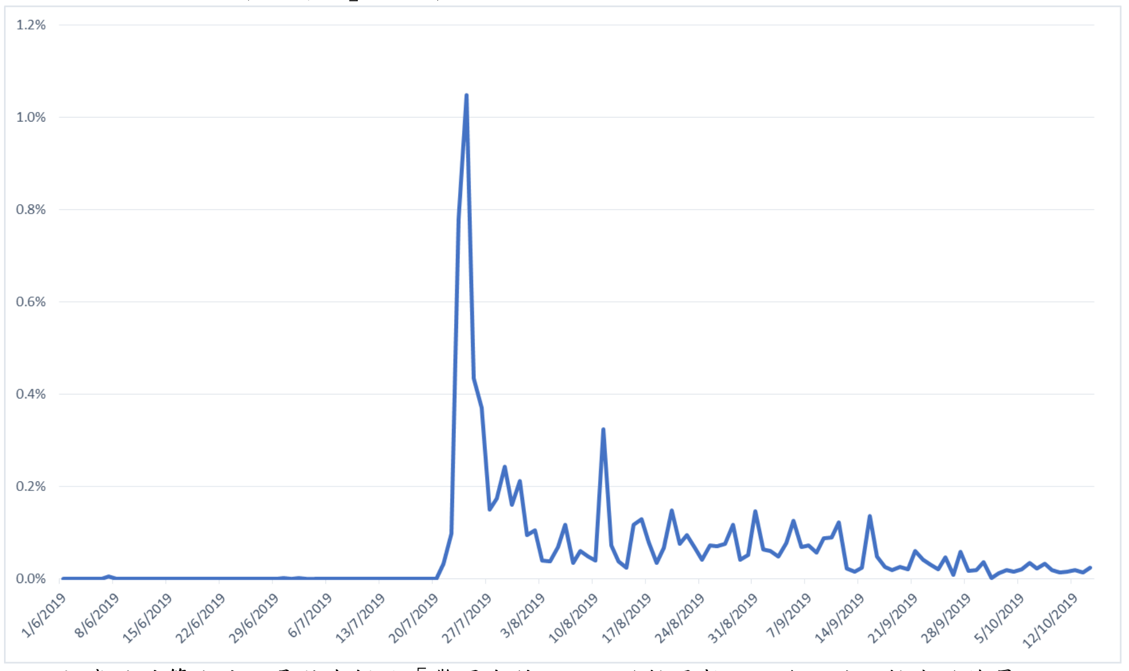
除了示威者本身，市民大眾之間亦相當團結。電話調查發現，雖然受訪者對許多激進示威行動不表接受，但卻對示威者表示同情。例如，大部分受訪者認同，當政府不聽民意，激進示威是可以理解的。另外，大部分受訪者將暴力衝突歸咎於香港政府，只有小部分受訪者（大約一成）指責示威者。

第四，在整場運動中，市民對警方不當行為或濫權的觀感，某程度上是受到某幾單關鍵事件所影響。當中，尤其以 7 月 21 日的元朗襲擊事件和 8 月 31 日的太子站事件，最為影響民意和網上輿論。

電話調查發現，近七成受訪者表示經歷了運動後，對警方的觀感轉差了。當中最令他們對警方觀感轉差的事件是 721 事件（82.2%）。其他關鍵事件包括 831 事件（49.8%）、在 10 月 1 日向示威者開實彈槍（38.3%），以及有關新屋嶺扣留中心處理拘留人士事件（29.0%）。

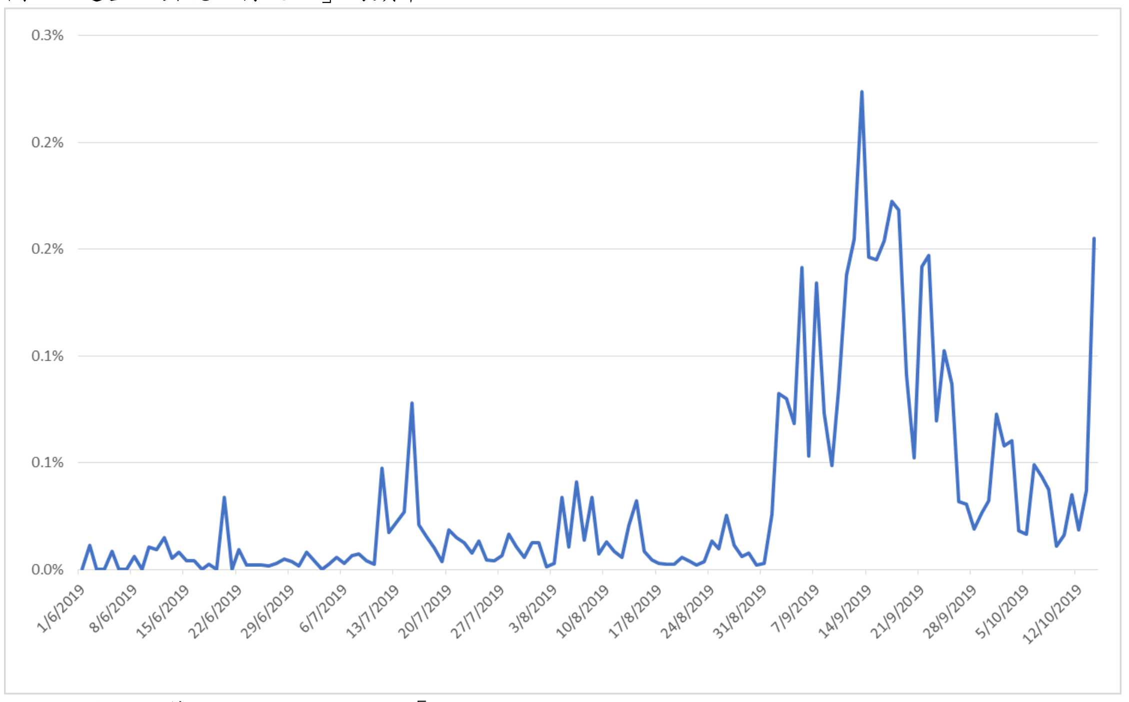
我們採集的網絡數據也引證了，某幾單關鍵事件助長了公眾對警方涉嫌不當行為的討論。誠然，在整場運動裡面，許多有關警方處理示威的爭議都成為了網上討論熱話。如前所述，示威者對警方的其中一項最嚴重的指控是他們在 7 月 21 日涉嫌和黑社會勾結。圖 7 顯示了，「警黑勾結」一詞是在 721 事件後才出連登上出現。在 8 月 31 日，警方在港鐵太子站採取拘捕行動，催生了警方打死示威者的傳言，「打死人」隨即成為連登上的熱門話題（見圖 8）。在 9 月，網上有很多傳言或未經證實的資訊，表示有被捕示威者在新界北的新屋嶺扣留中心被警方不當對待、虐待和性侵犯（見圖 9）。不管這些尖銳的指控是否屬實，它們出現本身就顯示了網民對警方的不信任態度。

圖 7. 連登上出現「警黑勾結」的頻率



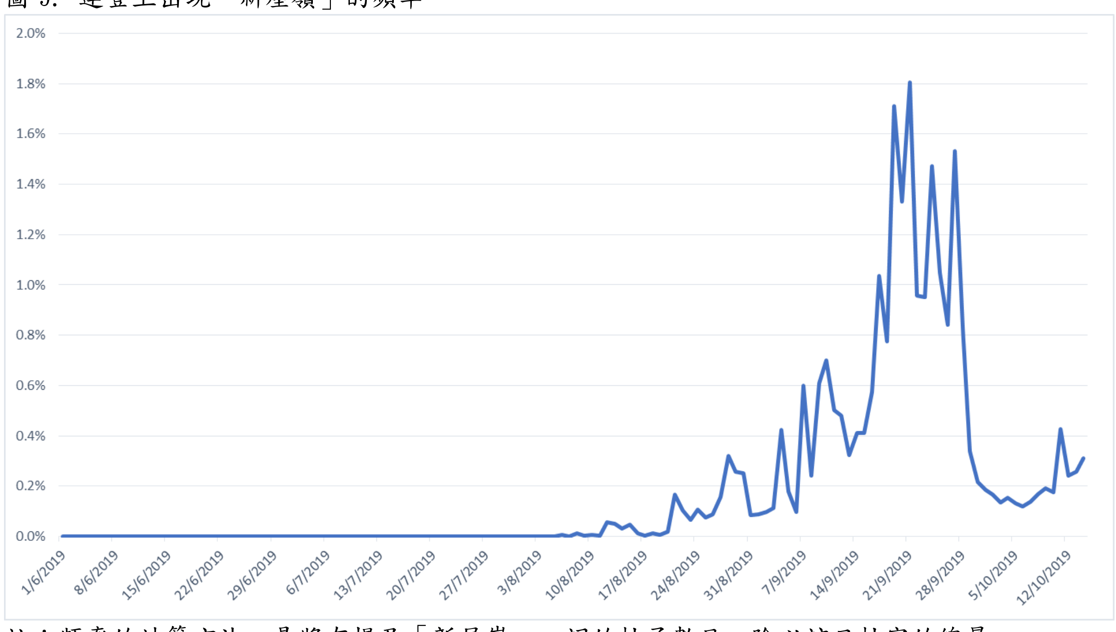
註：頻率的計算方法，是將有提及「警黑勾結」一詞的帖子數目，除以該日帖字的總量。

圖 8. 連登上出現「打死人」的頻率



註：頻率的計算方法，是將有提及「打死人」一詞的帖子數目，除以該日帖字的總量。

圖 9. 連登上出現「新屋嶺」的頻率



註：頻率的計算方法，是將有提及「新屋嶺」一詞的帖子數目，除以該日帖字的總量。

總的來說，不論從問卷調查數據以至在網絡數據當中，我們都可以見到警方被指為濫權是整場運動一個十分重要的議題。運動的焦點由爭取撤回《逃犯條例》修訂草案轉移至警方身上，或多或少解釋了為甚麼運動會持續不斷。與爭取撤回逃犯條例修訂這一「靜態」目標不同，市民和示威者對警方的不滿情緒是一個「動態」的互動。每當出現警方濫權的爭議，運動就會再次被激活起來。正如現場示威調查所發現，很大部分受訪者（70%至 80%）表示，面對警方大規模拘捕，他們反而更堅決參加示威。

第五，運動令公眾對警方和政府的不滿和不信任到達危機程度。隨著運動發展，示威者和市民愈來愈將焦點由個別事件轉移到一些根本的和結構性的議題身上，例如有不少人表示支持重組警隊和爭取民主政制改革。

截至 2020 年 1 月，運動已持續超過半年。運動之所以這麼持久，部分原因是示威者渴望爭取制度改革。現場示威調查發現，示威者參與運動除了是為了向警方處理示威手法表達不滿和爭取成立獨立調查委員會查究警方的不當行為和個別關鍵事件之外，還希望爭取警隊改革，甚至解散警隊。

除了是關注警方言行之外，示威者參與運動的另一大主因是要爭取香港民主／雙普選也是他們（大約 80%至 90%受訪示威者認為這個示威原因是「非常重要」的）。不過，頗為意外的是，雖然示威者認為政府需要為這場自回歸以來最嚴重的政治危機負責，但他們並不認為特首林鄭月娥和其他主要官員下台是十分重要的運動目標（只有大約 40%至 50%受訪者認為這個示威原因是「非常重要」的）。上述的目標分野顯示了示威者是放眼於爭取政治制度的基本改變，而不是純粹尋求短期的權宜之計。

本研究報告整體分析了運動中的民意狀況，具體聚焦示威者和公眾對運動的看法。*現場示威調查*豐富地描繪了運動的不同面向（包括示威者的背景特徵、示威原因、示威形式，以及示威者對運動的激進化、持續性和團結性的看法），而*電話調查*就探討了公眾對警方、示威者、運動以及衝突升級的民意轉變。

總結研究結果，我們發現雖然公眾對某些示威手段不表認同，但大部分市民卻是支持運動的。更重要的是，在過去半年，他們對警方的行為感到憂慮。另外，雖然這場運動是源於一條具爭議的法案，但後來就演變為爭取香港民主政制改革。經歷了這場運動後，香港人對警方和政府的信任程度跌到低點。故此，政府有必要採取具體和有效的行動去聆聽民意和接觸市民，並主動回應公眾的關注和訴求。

8. 附錄

8.1 現場示威調查

8.1.1 詳細統計表

5.1.1 章　人口特徵

表 1. 年齡

示威日期	19 或以下	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 或以上	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 9 日	10.5%	20.7%	11.6%	8.4%	5.6%	6.3%	4.6%	8.4%	6.0%	6.7%	7.4%	3.9%	100%（285）
6 月 12 日	6.3%	27.9%	34.2%	19.0%	5.1%	2.5%	1.3%	0.8%	1.7%	0.0%	0.0%	1.1%	100%（175）
6 月 16 日	15.6%	16.3%	18.3%	12.9%	9.0%	5.4%	4.2%	6.6%	4.2%	2.7%	4.7%	0.1%	100%（875）
6 月 17 日	15.5%	33.0%	25.8%	11.4%	4.1%	2.1%	2.1%	2.1%	1.0%	1.4%	0.7%	0.9%	100%（717）
6 月 21 日	14.6%	54.2%	16.4%	8.6%	4.6%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	100%（316）
6 月 26 日	11.2%	40.9%	23.7%	12.7%	4.1%	1.7%	2.6%	0.2%	1.2%	0.5%	0.0%	1.2%	100%（418）
7 月 1 日	12.9%	18.6%	18.3%	11.0%	6.1%	7.8%	4.5%	4.9%	6.1%	4.9%	3.6%	1.3%	100%（1,169）
7 月 14 日	7.3%	23.9%	18.5%	12.3%	8.5%	6.2%	4.2%	5.8%	4.2%	4.1%	3.6%	1.4%	100%（546）
7 月 21 日	11.9%	23.3%	17.5%	10.6%	5.6%	5.3%	3.4%	5.8%	5.6%	4.7%	3.8%	2.6%	100%（680）
7 月 27 日	6.0%	26.0%	19.6%	18.3%	8.1%	8.1%	6.0%	2.6%	2.6%	0.9%	1.3%	0.9%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	8.6%	27.9%	20.5%	10.5%	8.0%	7.5%	3.8%	6.2%	3.0%	2.8%	1.3%	0.0%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	6.8%	28.7%	21.4%	11.4%	6.6%	5.3%	4.0%	7.0%	4.1%	3.7%	0.9%	0.1%	100%（555）
8 月 10 日	11.0%	25.8%	26.5%	14.2%	7.9%	4.7%	3.2%	2.6%	1.8%	1.3%	0.5%	0.4%	100%（2,309）
8 月 11 日	13.4%	20.6%	24.3%	9.7%	7.3%	3.6%	3.6%	8.5%	1.2%	5.7%	1.6%	0.4%	100%（636）
8 月 13 日	22.5%	34.4%	18.8%	9.7%	6.6%	3.1%	2.5%	0.8%	1.2%	0.4%	0.0%	0.0%	100%（485）
8 月 16 日	10.1%	36.4%	25.0%	13.9%	5.9%	1.7%	1.9%	1.9%	1.4%	0.6%	0.3%	0.8%	100%（632）

8 月 18 日	8.2%	25.5%	27.9%	13.1%	6.6%	4.9%	0.8%	4.1%	7.4%	0.7%	0.2%	0.6%	100%（806）
8 月 25 日	11.0%	25.3%	22.0%	14.2%	5.9%	5.6%	2.4%	5.1%	5.9%	1.1%	1.3%	0.0%	100%（372）
8 月 31 日	16.1%	29.6%	19.7%	9.7%	8.0%	4.6%	4.7%	4.4%	1.5%	1.1%	0.6%	0.0%	100%（527）
9 月 8 日	3.3%	29.4%	21.4%	11.9%	8.9%	5.3%	4.7%	4.7%	4.7%	1.2%	1.8%	2.7%	100%（337）
9 月 15 日	10.1%	26.6%	19.8%	12.4%	7.7%	5.6%	4.1%	5.6%	2.9%	2.5%	0.5%	2.3%	100%（911）
9 月 28 日	5.2%	17.3%	16.0%	13.8%	10.9%	7.9%	10.1%	6.7%	7.4%	3.5%	1.2%	0.0%	100%（405）
10 月 1 日	3.3%	9.4%	14.7%	14.2%	13.4%	10.6%	9.8%	9.2%	8.8%	4.5%	1.7%	0.3%	100%（640）
10 月 14 日	6.5%	21.6%	19.5%	15.6%	10.7%	6.5%	7.3%	5.4%	4.1%	1.2%	1.2%	0.5%	100%（662）
10 月 20 日	7.3%	18.3%	16.6%	15.1%	9.6%	9.3%	7.6%	6.4%	5.9%	2.8%	1.1%	0.0%	100%（921）
12 月 8 日	16.5%	22.2%	22.2%	10.0%	5.0%	5.7%	5.0%	2.9%	3.6%	4.3%	2.1%	0.4%	100%（902）

5.2.1 章　示威原因

表 2. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 要求政府撤銷『逃犯條例』修訂」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 9 日	1.1%	0.4%	1.1%	4.9%	92.6%	0.0%	100%（285）
6 月 16 日	0.1%	0.2%	0.7%	4.0%	94.8%	0.1%	100%（875）
7 月 1 日	0.3%	0.3%	1.3%	8.1%	89.4%	0.5%	100%（1,169）
7 月 14 日	0.2%	0.4%	1.2%	10.0%	88.0%	0.2%	100%（546）
7 月 21 日	0.8%	0.1%	2.1%	9.9%	87.1%	0.0%	100%（680）
7 月 27 日	0.9%	0.9%	4.3%	8.5%	85.1%	0.4%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	0.8%	0.5%	3.1%	8.1%	87.3%	0.2%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	1.0%	0.8%	3.6%	8.5%	85.9%	0.2%	100%（555）
8 月 10 日	0.6%	0.4%	1.0%	3.7%	94.1%	0.1%	100%（2,309）
8 月 11 日	0.7%	0.4%	0.9%	6.0%	91.9%	0.2%	100%（636）
8 月 13 日	2.1%	0.2%	1.2%	6.6%	89.7%	0.2%	100%（485）
8 月 16 日	0.8%	1.4%	3.8%	8.7%	85.1%	0.2%	100%（632）

表 3. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「要求林鄭月娥或主要官員下台」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 16 日	0.6%	2.5%	12.2%	21.0%	63.5%	0.3%	100% (875)
7 月 1 日	1.6%	6.1%	17.5%	27.3%	47.4%	0.2%	100% (1,169)
7 月 14 日	1.5%	5.4%	20.1%	26.0%	46.8%	0.1%	100% (546)
7 月 21 日	2.1%	3.9%	14.4%	24.5%	54.8%	0.3%	100% (680)
7 月 27 日	3.4%	7.2%	12.8%	20.4%	55.7%	0.4%	100% (235)
8 月 4 日（將軍澳）	2.8%	5.4%	16.0%	24.7%	51.0%	0.1%	100% (717)
8 月 4 日（西環）	2.1%	7.2%	16.5%	24.6%	49.4%	0.2%	100% (555)
8 月 10 日	2.0%	5.8%	17.3%	24.0%	50.8%	0.0%	100% (2,309)
8 月 11 日	2.0%	5.0%	16.5%	26.1%	50.2%	0.1%	100% (636)
8 月 13 日	2.9%	4.9%	18.8%	21.9%	51.5%	0.0%	100% (485)
8 月 16 日	5.5%	8.7%	20.3%	24.4%	41.0%	0.2%	100% (632)
9 月 8 日	4.7%	11.9%	20.2%	22.8%	40.4%	0.0%	100% (337)
12 月 8 日	3.1%	3.2%	8.4%	19.5%	65.3%	0.4%	100% (902)

表 4. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 表達對警方處理示威手法的不滿」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 16 日	0.1%	0.1%	1.3%	8.2%	89.8%	0.6%	100% (875)
7 月 1 日	0.4%	0.4%	1.4%	12.6%	84.6%	0.6%	100% (1,169)
7 月 14 日	0.2%	0.0%	0.4%	8.7%	90.4%	0.3%	100% (546)
7 月 21 日	0.7%	0.0%	1.0%	7.1%	90.9%	0.3%	100% (680)
7 月 27 日	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	98.3%	0.9%	100% (235)
8 月 4 日（將軍澳）	0.8%	0.0%	0.0%	3.1%	95.4%	0.7%	100% (717)
8 月 4 日（西環）	1.2%	0.0%	0.0%	3.0%	95.1%	0.7%	100% (555)
8 月 10 日	0.6%	0.1%	0.3%	3.2%	95.3%	0.4%	100% (2,309)
8 月 11 日	0.6%	0.0%	0.1%	5.0%	93.4%	0.9%	100% (636)
8 月 13 日	2.3%	0.0%	0.0%	1.4%	95.5%	0.8%	100% (485)
8 月 16 日	1.1%	0.5%	1.6%	4.1%	91.6%	1.1%	100% (632)

9月8日	0.6%	0.6%	3.0%	8.6%	85.5%	1.8%	100% (337)
12月8日	2.8%	0.2%	0.2%	2.2%	92.9%	1.6%	100% (902)

表 5. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 表達對警方以暴動罪檢控示威人士的不滿」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8月4日（將軍澳）	0.8%	0.1%	0.7%	7.8%	90.1%	0.6%	100% (717)
8月4日（西環）	1.0%	0.0%	0.8%	6.5%	91.0%	0.7%	100% (555)
8月10日	0.6%	0.2%	1.2%	6.7%	90.7%	0.5%	100% (2,309)
8月11日	0.6%	0.3%	1.1%	8.0%	89.1%	1.0%	100% (636)
8月13日	2.1%	0.8%	0.6%	7.2%	88.7%	0.6%	100% (485)
8月16日	1.1%	0.6%	1.9%	6.6%	88.4%	1.3%	100% (632)

表 6. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 爭取香港民主發展/ 雙普選」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7月1日	0.5%	1.0%	2.9%	12.0%	82.5%	1.1%	100% (1,169)
7月14日	0.7%	0.2%	4.5%	19.3%	74.9%	0.4%	100% (546)
7月21日	0.7%	0.1%	0.9%	10.8%	87.2%	0.3%	100% (680)
7月27日	0.0%	0.0%	2.1%	8.9%	88.1%	0.9%	100% (235)
8月4日(將軍澳)	0.8%	0.0%	1.5%	12.1%	85.0%	0.7%	100% (717)
8月4日(西環)	0.8%	0.3%	2.0%	8.3%	88.2%	0.3%	100% (555)
8月10日	0.6%	0.2%	0.9%	7.9%	89.9%	0.6%	100% (2,309)
8月11日	0.6%	0.1%	1.1%	10.0%	87.1%	1.1%	100% (636)
8月13日	2.1%	0.4%	2.1%	7.6%	87.0%	0.8%	100% (485)
8月16日	1.1%	0.0%	0.5%	5.5%	91.1%	1.7%	100% (632)
9月8日	0.6%	0.0%	0.0%	3.9%	91.4%	4.2%	100% (337)
12月8日	2.6%	0.2%	0.5%	7.2%	88.3%	1.3%	100% (902)

註：在 7月14日調查的字眼是「爭取真雙普選」， 而在其餘調查的字眼是「爭取香港民主發展」。

表 7. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 要求成立獨立調查委員會」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 21 日	0.7%	0.1%	0.4%	5.6%	92.5%	0.6%	100% (680)
7 月 27 日	0.0%	0.4%	1.3%	2.6%	94.9%	0.9%	100% (235)
8 月 4 日(將軍澳)	0.9%	0.3%	1.0%	4.5%	92.8%	0.6%	100% (717)
8 月 4 日(西環)	1.0%	0.3%	1.3%	5.5%	91.1%	0.7%	100% (555)
8 月 10 日	0.6%	0.3%	0.6%	3.4%	94.7%	0.4%	100% (2,309)
8 月 11 日	0.7%	0.3%	0.6%	5.0%	92.2%	1.2%	100% (636)
8 月 13 日	2.7%	0.0%	1.0%	5.2%	90.5%	0.6%	100% (485)
8 月 16 日	1.6%	0.6%	3.2%	6.2%	87.5%	0.9%	100% (632)
9 月 8 日	0.6%	0.9%	3.3%	12.5%	81.0%	1.8%	100% (337)
10 月 14 日	2.1%	0.0%	1.4%	4.4%	90.8%	1.4%	100% (662)
10 月 20 日	1.2%	0.3%	1.8%	3.8%	91.6%	1.2%	100% (921)
12 月 8 日	2.6%	0.4%	0.4%	3.1%	92.0%	1.4%	100% (902)

表 8. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 增加國際社會關注」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 9 日	1.4%	0.7%	3.9%	14.4%	79.6%	0.0%	100% (285)
6 月 16 日	0.2%	0.4%	3.1%	16.4%	79.4%	0.4%	100% (875)
7 月 1 日	0.7%	0.7%	4.7%	18.5%	74.8%	0.6%	100% (1,169)
9 月 8 日	0.6%	0.0%	0.9	3.0%	91.4%	4.2%	100% (337)

表 9. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 要求撤回 6 月 12 日／部分示威的暴動定性」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 14 日	0.2%	0.6%	3.0%	10.5%	85.0%	0.8%	100%（546）
7 月 21 日	0.9%	0.3%	0.9%	11.2%	86.4%	0.3%	100%（680）
7 月 27 日	0.4%	1.7%	5.1%	8.5%	83.8%	0.4%	100%（235）
8 月 4 日(將軍澳)	0.8%	0.4%	2.1%	10.3%	85.9%	0.6%	100%（717）
8 月 4 日(西環)	1.0%	0.7%	2.4%	9.9%	85.3%	0.7%	100%（555）
9 月 8 日	0.6%	1.5%	4.2%	18.7%	73.9%	1.2%	100%（337）
12 月 8 日	2.6%	0.4%	2.2%	10.6%	82.7%	1.4%	100%（902）

註：在 7 月至 8 月，調查的字眼是「要求撤回 6 月 12 日暴動定性」，而在 9 月 8 日和 12 月 8 日調查的字眼是「要求撤回部分示威的暴動定性」。

表 10. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 香港政治制度欠缺代表性」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
10 月 1 日	3.0%	0.2%	1.4%	9.4%	85.3%	0.8	100%（640）
10 月 14 日	2.1%	0.3%	2.6%	18.0%	76.4%	0.6%	100%（662）
10 月 20 日	1.2%	0.3%	2.1%	18.6%	76.8%	1.1%	100%（921）

表 11. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 一國兩制的實施不符當初承諾」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
10 月 1 日	3.1%	0.0%	0.6%	4.1%	91.4%	0.8%	100%（640）
10 月 14 日	2.1%	0.0%	0.5%	5.0%	92.1%	0.3%	100%（662）

表 12. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 香港政府施政向少數人利益傾斜」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
10 月 1 日	3.0%	1.7%	4.8%	19.5%	69.5%	1.4%	100%（640）
10 月 14 日	2.3%	1.2%	5.4%	23.0%	67.5%	0.6%	100%（662）

表 13. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 香港政府施政不聆聽民意」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
10 月 1 日	3.1%	0.0%	0.6%	1.6%	92.8%	1.9%	100% (640)
10 月 14 日	2.1%	0.0%	0.0%	3.2%	93.7%	1.1%	100% (662)
10 月 20 日	1.4%	0.0%	0.3%	2.7%	94.6%	1.0%	100% (921)

表 14. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 香港社會逐漸缺乏向上流動機會」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
10 月 1 日	2.8%	4.2%	18.9%	29.8%	42.7%	1.6%	100% (640)
10 月 14 日	2.0%	5.0%	23.0%	27.6%	42.0%	0.5%	100% (662)
10 月 20 日	2.7%	9.3%	29.5%	30.1%	27.3%	1.1%	100% (921)

表 15. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 要求解散/重組警隊」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
10 月 14 日	2.1%	1.2%	5.4%	13.0%	76.9%	1.4%	100% (662)
10 月 20 日	1.3%	2.0%	6.7%	15.1%	73.4%	1.5%	100% (921)
12 月 8 日	2.7%	0.3%	2.0%	8.9%	84.5%	1.7%	100% (902)

註：在 12 月 8 日調查的字眼是「要求重組警隊」， 而在其餘調查的字眼是「要求解散警隊」。

表 16. 以下的目的對你參加今次遊行有幾重要？「 捍衛公民自由」

示威日期	完全唔重要	唔係幾重要	一般	幾重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
10 月 20 日	1.2%	0.1%	0.7%	3.1%	93.9%	1.0%	100% (921)

5.2.2 章　訴求轉變

表 17. 隨著政府決定「暫緩」立法，如果「反送中」運動的焦點由「撤回修例」改為「重啟政改」，你有幾贊成？

示威日期	好反對	幾反對	一半一半	幾贊成	好贊成	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 21 日	4.6%	5.9%	23.7%	26.4%	37.7%	1.8%	100%（680）
7 月 27 日	5.5%	6.0%	20.9%	18.3%	47.2%	2.1%	100%（235）
8 月 4 日(將軍澳)	4.8%	5.7%	19.1%	24.1%	44.0%	2.4%	100%（717）
8 月 4 日(西環)	4.1%	3.9%	17.1%	20.7%	53.0%	1.2%	100%（555）
8 月 10 日	6.5%	5.9%	22.0%	22.3%	40.0%	3.3%	100%（2,309）
8 月 11 日	7.0%	5.0%	19.1%	23.6%	42.5%	2.7%	100%（636）
8 月 13 日	9.1%	4.9%	21.9%	24.5%	35.3%	4.3%	100%（485）
8 月 16 日	4.0%	4.6%	16.8%	21.5%	51.4%	1.7%	100%（632）

表 18. 隨著政府決定「暫緩」立法，如果「反送中」運動的焦點由「撤回修例」改為「關注警察濫權」，你有幾贊成？

示威日期	好反對	幾反對	一半一半	幾贊成	好贊成	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 21 日	2.6%	3.6%	13.7%	23.1%	56.1%	0.9%	100%（680）
7 月 27 日	2.1%	3.8%	12.8%	13.6%	67.2%	0.4%	100%（235）
8 月 4 日(將軍澳)	2.2%	2.7%	9.7%	15.7%	68.9%	0.8%	100%（717）
8 月 4 日(西環)	2.5%	2.0%	8.5%	17.8%	68.6%	0.7%	100%（555）
8 月 10 日	5.0%	3.6%	14.2%	20.6%	55.7%	0.9%	100%（2,309）
8 月 11 日	3.5%	2.9%	13.4%	20.5%	58.9%	0.9%	100%（636）
8 月 13 日	5.8%	1.6%	12.4%	19.8%	59.4%	1.0%	100%（485）
8 月 16 日	3.3%	3.3%	13.0%	20.1%	59.5%	0.8%	100%（632）

表 19. 隨著政府決定「暫緩」立法，如果「反送中」運動的焦點由「撤回修例」改為「關注地區議題」，你有幾贊成？

示威日期	好反對	幾反對	一半一半	幾贊成	好贊成	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 21 日	7.9%	14.5%	35.5%	20.6%	19.6%	2.0%	100% (680)
7 月 27 日	9.8%	14.0%	35.7%	18.3%	19.6%	2.6%	100% (235)
8 月 4 日(將軍澳)	9.3%	10.1%	32.3%	25.2%	20.1%	3.1%	100% (717)
8 月 4 日(西環)	8.2%	8.5%	34.5%	26.2%	20.3%	2.4%	100% (555)
8 月 10 日	11.1%	13.2%	35.9%	21.0%	15.7%	3.2%	100% (2,309)
8 月 11 日	10.0%	10.9%	38.1%	20.1%	17.6%	3.3%	100% (636)
8 月 13 日	14.0%	11.5%	32.6%	21.2%	16.7%	3.9%	100% (485)
8 月 16 日	12.7%	13.4%	36.7%	21.8%	13.4%	1.9%	100% (632)

5.2.3 章　政治口號

表 20. 你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？「我要直普選」

示威日期	完全不代表	不太代表	一般	幾代表	非常代表	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8月4日(將軍澳)	0.6%	3.2%	17.7%	28.3%	49.4%	0.8%	100% (717)
8月4日(西環)	0.4%	3.5%	14.7%	27.7%	53.7%	0.0%	100% (555)
8月10日	0.6%	3.3%	16.4%	28.4%	50.7%	0.6%	100% (2,309)
8月11日	0.8%	2.0%	15.3%	24.6%	56.8%	0.4%	100% (636)
8月13日	1.2%	5.2%	20.6%	25.6%	45.8%	1.6%	100% (485)
8月16日	0.8%	3.6%	13.8%	29.6%	51.3%	0.9%	100% (632)

表 21. 你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？「不篤灰、不割席」

示威日期	完全不代表	不太代表	一般	幾代表	非常代表	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8月4日(將軍澳)	0.6%	0.6%	10.6%	22.3%	63.7%	2.1%	100% (717)
8月4日(西環)	0.6%	1.2%	9.5%	19.9%	67.4%	1.5%	100% (555)
8月10日	0.4%	0.9%	6.7%	21.0%	70.0%	1.0%	100% (2,309)
8月11日	0.6%	1.2%	6.8%	18.9%	71.1%	1.4%	100% (636)
8月13日	0.8%	1.6%	6.8%	21.0%	69.1%	0.6%	100% (485)
8月16日	0.3%	0.2%	3.2%	13.6%	82.0%	0.8%	100% (632)

表 22. 你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？「兄弟爬山，各自努力」

示威日期	完全不代表	不太代表	一般	幾代表	非常代表	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8月4日(將軍澳)	0.7%	1.5%	10.1%	21.4%	63.8%	2.4%	100% (717)
8月4日(西環)	0.9%	2.3%	8.1%	20.1%	67.5%	1.2%	100% (555)
8月10日	0.7%	1.3%	8.4%	20.8%	67.3%	1.5%	100% (2,309)
8月11日	1.2%	1.7%	7.9%	18.0%	69.4%	1.8%	100% (636)
8月13日	1.4%	2.5%	10.3%	23.5%	60.8%	1.4%	100% (485)
8月16日	0.5%	0.5%	4.4%	15.0%	78.8%	0.8%	100% (632)

表 23. 你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？「齊上齊落」

示威日期	完全不代表	不太代表	一般	幾代表	非常代表	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8 月 4 日(將軍澳)	0.6%	0.2%	4.2%	19.5%	73.9%	1.7%	100% (717)
8 月 4 日(西環)	0.3%	1.3%	5.3%	15.9%	76.6%	0.5%	100% (555)
8 月 10 日	0.5%	0.3%	6.0%	17.5%	74.8%	1.0%	100% (2,309)
8 月 11 日	0.7%	0.1%	3.8%	15.4%	78.8%	1.2%	100% (636)
8 月 13 日	0.8%	1.0%	3.7%	19.2%	73.8%	1.4%	100% (485)
8 月 16 日	0.5%	0.3%	4.6%	15.8%	78.0%	0.8%	100% (632)

表 24. 你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？「沒有暴徒，只有暴政」

示威日期	完全不代表	不太代表	一般	幾代表	非常代表	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8 月 4 日(將軍澳)	0.5%	0.0%	1.5%	5.2%	92.3%	0.5%	100% (717)
8 月 4 日(西環)	0.2%	0.2%	0.2%	7.0%	91.9%	0.5%	100% (555)
8 月 10 日	0.4%	0.1%	1.0%	5.8%	92.2%	0.5%	100% (2,309)
8 月 11 日	0.5%	0.1%	2.3%	7.0%	89.4%	0.7%	100% (636)
8 月 13 日	1.0%	0.2%	0.8%	5.6%	91.8%	0.6%	100% (485)
8 月 16 日	0.2%	0.6%	1.4%	8.2%	88.8%	0.8%	100% (632)

表 25. 你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？「香港警察，知法犯法」

示威日期	完全不代表	不太代表	一般	幾代表	非常代表	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8 月 4 日(將軍澳)	0.4%	0.1%	1.4%	7.4%	89.9%	0.8%	100% (717)
8 月 4 日(西環)	0.2%	0.4%	0.9%	6.5%	91.0%	1.0%	100% (555)
8 月 10 日	0.5%	0.1%	2.5%	9.1%	87.4%	0.4%	100% (2,309)
8 月 11 日	0.7%	0.1%	2.5%	9.7%	85.6%	1.3%	100% (636)
8 月 13 日	1.0%	0.0%	1.0%	6.4%	90.9%	0.6%	100% (485)
8 月 16 日	0.5%	0.5%	3.0%	8.9%	86.4%	0.8%	100% (632)

表 26. 你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？「光復香港，時代革命」

示威日期	完全不代表	不太代表	一般	幾代表	非常代表	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8月4日(將軍澳)	1.1%	1.1%	11.5%	16.7%	67.5%	2.1%	100% (717)
8月4日(西環)	0.6%	1.0%	8.3%	17.0%	71.1%	1.9%	100% (555)
8月10日	0.7%	2.6%	10.0%	18.5%	67.0%	1.2%	100% (2,309)
8月11日	1.7%	2.1%	8.9%	19.6%	65.3%	2.4%	100% (636)
8月13日	0.8%	1.4%	8.9%	14.4%	73.6%	0.8%	100% (485)
8月16日	0.5%	0.3%	4.1%	12.7%	81.5%	0.9%	100% (632)

表 27. 你認為以下口號幾大程度上代表目前的反送中運動？「香港人加油」

示威日期	完全不代表	不太代表	一般	幾代表	非常代表	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8月4日(將軍澳)	0.3%	1.5%	7.8%	12.8%	76.8%	0.9%	100% (717)
8月4日(西環)	0.5%	1.0%	6.4%	10.5%	80.6%	1.0%	100% (555)
8月10日	0.9%	2.0%	7.4%	12.1%	77.0%	0.6%	100% (2,309)
8月11日	1.0%	2.2%	9.8%	12.0%	74.2%	0.7%	100% (636)
8月13日	1.2%	2.1%	9.9%	15.3%	70.7%	0.8%	100% (485)
8月16日	1.7%	2.4%	13.1%	18.0%	63.8%	0.9%	100% (632)

5.3.2 章　組織去中心化

表 28. 你認為以下組織及平台在這場運動的角色有幾重要？（ 6 月 21 日調查）

	非常不重要	不重要	一般	重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
民陣	1.2%	3.1%	20.9%	44.9%	27.8%	2.2%	100% (316)
各大專院校學生會	1.5%	1.7%	15.7%	45.6%	32.2%	3.3%	100% (316)
泛民政黨	1.7%	6.6%	27.8%	39.1%	22.3%	2.5%	100% (316)
不同領域的民間團體	0.8%	3.1%	21.8%	39.7%	30.5%	4.1%	100% (316)
連登	0.4%	0.6%	8.6%	27.6%	57.2%	5.5%	100% (316)
社交媒體（ Facebook, Instagram 等）	0.8%	0.9%	10.9%	30.7%	54.4%	2.3%	100% (316)
Telegram	0.7%	0.0%	11.4%	29.0%	52.8%	6.1%	100% (316)

表 29. 你認為以下組織及平台在這場運動的角色有幾重要？（6 月 26 日調查）

	非常不重要	不重要	一般	重要	非常重要	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
民陣	3.3%	3.1%	20.6%	44.7%	27.5%	0.7%	100% (418)
各大專院校學生會	1.2%	3.1%	21.1%	42.1%	30.9%	1.7%	100% (418)
泛民政黨	2.9%	6.7%	27.0%	42.3%	19.9%	1.2%	100% (418)
不同領域的民間團體	1.2%	3.1%	19.4%	45.2%	28.9%	2.2%	100% (418)
連登	0.7%	0.0%	4.8%	22.2%	69.4%	2.9%	100% (418)
Facebook	1.9%	4.1%	16.0%	34.4%	40.7%	2.9%	100% (418)
Instagram	4.5%	7.9%	26.1%	30.6%	24.6%	6.2%	100% (418)
Telegram	2.4%	1.2%	8.4%	28.0%	50.2%	9.8%	100% (418)

5.3.3 章 數碼媒體使用

表 30. 你有幾經常透過以下平台接收關於今次運動的資訊？「傳統媒體（例如報紙、電視等）」

示威日期	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 26 日	7.4%	21.3%	24.6%	21.3%	23.2%	2.2%	100%（418）
7 月 1 日	5.0%	11.4%	21.9%	26.5%	34.9%	0.4%	100%（1,169）
7 月 14 日	3.8%	15.9%	20.4%	24.8%	34.5%	0.5%	100%（546）
7 月 21 日	6.3%	12.6%	21.1%	24.4%	34.7%	0.8%	100%（680）
7 月 27 日	6.4%	13.6%	19.6%	22.6%	37.9%	0.0%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	4.8%	13.3%	20.7%	21.4%	39.7%	0.1%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	3.2%	18.2%	16.4%	22.4%	39.8%	0.0%	100%（555）
8 月 10 日	4.6%	15.0%	24.0%	21.3%	34.7%	0.3%	100%（2,309）
8 月 11 日	6.2%	15.2%	22.4%	19.1%	36.3%	0.8%	100%（636）
8 月 13 日	4.9%	12.6%	18.8%	22.3%	40.8%	0.6%	100%（485）
8 月 16 日	5.1%	18.7%	25.2%	21.5%	29.1%	0.5%	100%（632）
8 月 18 日	3.1%	13.7%	21.9%	25.5%	35.7%	0.2%	100%（806）
8 月 25 日	3.5%	15.3%	19.4%	23.9%	37.4%	0.5%	100%（372）
8 月 31 日	3.0%	14.8%	21.8%	19.0%	41.4%	0.0%	100%（527）
9 月 8 日	5.3%	17.2%	25.2%	20.2%	32.0%	0.0%	100%（337）
9 月 15 日	4.1%	14.5%	22.6%	21.5%	37.1%	0.2%	100%（911）
9 月 28 日	5.7%	13.3%	23.0%	20.5%	37.5%	0.0%	100%（405）
10 月 1 日	3.1%	15.2%	20.8%	19.8%	40.9%	0.2%	100%（640）
10 月 14 日	4.5%	14.8%	23.1%	22.5%	34.9%	0.2%	100%（662）
10 月 20 日	4.5%	16.2%	20.1%	25.2%	34.1%	0.0%	100%（921）
12 月 8 日	6.2%	16.8%	18.1%	21.5%	36.6%	0.7%	100%（902）

表 31. 你有幾經常透過以下平台接收關於今次運動的資訊？「網上新聞媒體（例如《立場新聞》、《獨媒》」

示威日期	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6月26日	1.7%	1.0%	6.9%	30.9%	58.1%	1.4%	100%（418）
7月1日	4.2%	2.7%	8.7%	27.7%	55.7%	1.0%	100%（1,169）
7月14日	2.7%	2.9%	6.4%	25.6%	62.3%	0.1%	100%（546）
7月21日	2.4%	2.6%	6.2%	23.2%	64.5%	1.1%	100%（680）
7月27日	0.0%	0.4%	3.4%	16.2%	80.0%	0.0%	100%（235）
8月4日（將軍澳）	0.0%	1.6%	2.8%	14.6%	80.8%	0.2%	100%（717）
8月4日（西環）	0.7%	0.4%	2.6%	13.0%	83.3%	0.0%	100%（555）
8月10日	0.2%	0.4%	2.0%	16.2%	81.2%	0.0%	100%（2,309）
8月11日	0.7%	0.5%	3.0%	20.0%	75.2%	0.6%	100%（636）
8月13日	0.2%	0.2%	2.7%	14.8%	81.9%	0.2%	100%（485）
8月16日	0.3%	0.0%	2.5%	13.4%	83.4%	0.3%	100%（632）
8月18日	0.6%	0.8%	3.3%	18.2%	76.8%	0.3%	100%（806）
8月25日	0.3%	0.3%	3.2%	20.2%	75.5%	0.5%	100%（372）
8月31日	0.0%	0.2%	3.4%	15.4%	81.0%	0.0%	100%（527）
9月8日	0.3%	0.6%	3.6%	19.3%	76.3%	0.0%	100%（337）
9月15日	0.5%	0.4%	2.0%	18.4%	78.4%	0.2%	100%（911）
9月28日	0.0%	0.7%	2.0%	15.3%	82.0%	0.0%	100%（405）
10月1日	0.3%	1.1%	2.8%	17.0%	78.8%	0.0%	100%（640）
10月14日	0.2%	0.0%	2.3%	15.7%	81.4%	0.5%	100%（662）
10月20日	0.3%	0.4%	1.8%	17.6%	79.7%	0.1%	100%（921）
12月8日	0.3%	1.0%	3.8%	15.3%	79.3%	0.5%	100%（902）

表 32. 你有幾經常透過以下平台接收關於今次運動的資訊？「Facebook」

示威日期	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 26 日	2.9%	5.7%	10.3%	21.1%	58.4%	1.7%	100% (418)
7 月 1 日	6.2%	4.2%	9.4%	20.9%	56.9%	2.4%	100% (1,169)
7 月 14 日	4.7%	5.6%	7.9%	24.1%	57.0%	0.6%	100% (546)
7 月 21 日	7.5%	4.0%	8.2%	21.2%	58.5%	0.6%	100% (680)
7 月 27 日	1.3%	3.0%	5.1%	14.5%	75.7%	0.4%	100% (235)
8 月 4 日（將軍澳）	2.5%	3.8%	5.5%	16.9%	71.0%	0.4%	100% (717)
8 月 4 日（西環）	4.8%	2.4%	6.9%	9.5%	76.2%	0.1%	100% (555)
8 月 10 日	2.7%	2.8%	6.2%	14.5%	73.5%	0.4%	100% (2,309)
8 月 11 日	4.3%	4.2%	4.4%	17.7%	68.1%	1.3%	100% (636)
8 月 13 日	2.3%	6.0%	8.5%	15.1%	67.8%	0.4%	100% (485)
8 月 16 日	1.4%	4.1%	6.6%	18.2%	69.0%	0.6%	100% (632)
8 月 18 日	4.5%	3.8%	6.9%	16.8%	67.9%	0.2%	100% (806)
8 月 25 日	3.0%	4.0%	6.5%	15.1%	71.0%	0.5%	100% (372)
8 月 31 日	3.4%	4.2%	7.6%	13.9%	70.6%	0.4%	100% (527)
9 月 8 日	2.7%	3.3%	7.4%	16.0%	70.3%	0.3%	100% (337)
9 月 15 日	3.3%	3.7%	6.6%	16.8%	69.2%	0.4%	100% (911)
9 月 28 日	3.0%	4.0%	7.4%	14.6%	71.1%	0.0%	100% (405)
10 月 1 日	4.1%	3.3%	6.3%	13.8%	72.5%	0.2%	100% (640)
10 月 14 日	2.0%	3.2%	5.0%	14.2%	75.1%	0.6%	100% (662)
10 月 20 日	3.7%	3.5%	7.4%	15.3%	69.5%	0.7%	100% (921)
12 月 8 日	5.1%	6.2%	8.5%	15.7%	63.5%	0.9%	100% (902)

表 33. 你有幾經常透過以下平台接收關於今次運動的資訊？「Instagram」

示威日期	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 26 日	7.7%	14.4%	17.5%	23.7%	32.3%	4.5%	100%（418）
7 月 1 日	19.0%	11.5%	12.9%	18.3%	32.8%	5.5%	100%（1,169）
7 月 14 日	19.9%	13.8%	15.3%	19.6%	29.0%	2.4%	100%（546）
7 月 21 日	23.7%	11.2%	13.0%	16.0%	33.3%	2.9%	100%（680）
7 月 27 日	17.9%	14.0%	14.9%	13.2%	39.6%	0.4%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	17.9%	11.0%	14.5%	14.0%	41.4%	1.1%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	19.3%	11.8%	13.6%	12.4%	42.7%	0.3%	100%（555）
8 月 10 日	14.2%	10.7%	13.8%	15.1%	45.0%	1.3%	100%（2,309）
8 月 11 日	19.9%	11.8%	17.1%	11.8%	36.8%	2.5%	100%（636）
8 月 13 日	6.0%	8.2%	12.4%	13.6%	59.0%	0.8%	100%（485）
8 月 16 日	13.0%	13.0%	13.0%	16.6%	43.5%	0.9%	100%（632）
8 月 18 日	17.4%	12.9%	13.7%	13.5%	41.7%	0.8%	100%（806）
8 月 25 日	15.3%	12.4%	12.4%	18.3%	40.1%	1.6%	100%（372）
8 月 31 日	13.9%	12.3%	12.3%	16.1%	44.2%	1.1%	100%（527）
9 月 8 日	15.4%	15.1%	14.5%	17.5%	36.5%	0.9%	100%（337）
9 月 15 日	14.2%	12.4%	13.6%	16.0%	42.8%	1.0%	100%（911）
9 月 28 日	25.9%	14.6%	15.1%	11.9%	31.9%	0.7%	100%（405）
10 月 1 日	24.5%	17.3%	17.5%	10.5%	29.2%	0.9%	100%（640）
10 月 14 日	17.4%	13.3%	13.1%	13.6%	41.2%	1.4%	100%（662）
10 月 20 日	21.2%	12.2%	13.7%	13.0%	37.9%	2.1%	100%（921）
12 月 8 日	14.7%	7.9%	12.6%	14.1%	49.2%	1.4%	100%（902）

表 34. 你有幾經常透過以下平台接收關於今次運動的資訊？「WhatsApp」

示威日期	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 26 日	4.8%	15.8%	22.2%	25.1%	28.7%	3.3%	100%（418）
7 月 1 日	8.4%	12.4%	20.8%	24.6%	30.7%	3.3%	100%（1,169）
7 月 14 日	8.0%	12.6%	18.0%	25.1%	34.9%	1.4%	100%（546）
7 月 21 日	9.7%	14.2%	22.2%	21.6%	30.9%	1.3%	100%（680）
7 月 27 日	2.6%	7.2%	19.6%	17.0%	53.6%	0.0%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	4.7%	11.1%	18.8%	20.5%	44.6%	0.2%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	5.8%	10.1%	19.8%	19.2%	44.9%	0.3%	100%（555）
8 月 10 日	3.8%	9.2%	22.3%	21.4%	43.0%	0.4%	100%（2,309）
8 月 11 日	5.4%	10.2%	17.6%	24.7%	40.6%	1.6%	100%（636）
8 月 13 日	2.9%	7.8%	20.6%	19.2%	49.1%	0.4%	100%（485）
8 月 16 日	4.9%	12.3%	21.7%	20.6%	40.0%	0.5%	100%（632）
8 月 18 日	2.6%	11.4%	18.6%	24.0%	42.9%	0.5%	100%（806）
8 月 25 日	3.5%	7.5%	22.0%	21.2%	44.4%	1.3%	100%（372）
8 月 31 日	3.6%	13.1%	22.2%	20.7%	40.0%	0.4%	100%（527）
9 月 8 日	3.0%	11.3%	24.6%	20.8%	40.1%	0.3%	100%（337）
9 月 15 日	3.6%	12.5%	19.4%	22.9%	40.9%	0.5%	100%（911）
9 月 28 日	4.4%	11.4%	23.2%	22.2%	38.8%	0.0%	100%（405）
10 月 1 日	2.7%	8.0%	19.4%	21.7%	48.1%	0.2%	100%（640）
10 月 14 日	1.7%	7.9%	15.7%	23.3%	50.9%	0.6%	100%（662）
10 月 20 日	4.1%	10.1%	19.7%	22.9%	43.0%	0.2%	100%（921）
12 月 8 日	4.5%	11.5%	22.6%	20.3%	40.4%	0.6%	100%（902）

表 35. 你有幾經常透過以下平台接收關於今次運動的資訊？「Telegram」

示威日期	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 26 日	18.7%	9.8%	12.7%	19.6%	31.3%	7.9%	100% (418)
7 月 1 日	34.7%	9.6%	11.1%	12.5%	19.4%	12.7%	100% (1,169)
7 月 14 日	30.1%	11.2%	12.5%	12.7%	29.7%	3.8%	100% (546)
7 月 21 日	35.0%	9.5%	10.0%	12.1%	30.0%	3.4%	100% (680)
7 月 27 日	26.0%	6.4%	11.5%	10.2%	45.1%	0.9%	100% (235)
8 月 4 日（將軍澳）	23.6%	8.4%	10.8%	14.0%	41.4%	1.7%	100% (717)
8 月 4 日（西環）	26.5%	5.7%	8.8%	10.0%	48.3%	0.7%	100% (555)
8 月 10 日	19.0%	6.1%	9.3%	13.7%	49.1%	2.8%	100% (2,309)
8 月 11 日	20.2%	5.0%	9.3%	13.7%	49.2%	2.6%	100% (636)
8 月 13 日	16.3%	6.2%	7.2%	11.1%	57.3%	1.9%	100% (485)
8 月 16 日	10.9%	4.3%	7.8%	14.1%	61.9%	1.1%	100% (632)
8 月 18 日	24.6%	7.6%	9.7%	15.4%	41.8%	0.8%	100% (806)
8 月 25 日	16.7%	6.7%	11.8%	14.8%	48.7%	1.3%	100% (372)
8 月 31 日	14.4%	6.8%	9.9%	13.7%	53.3%	1.9%	100% (527)
9 月 8 日	16.9%	6.2%	10.7%	12.2%	52.8%	1.2%	100% (337)
9 月 15 日	11.9%	5.6%	10.5%	15.6%	55.5%	0.9%	100% (911)
9 月 28 日	18.0%	5.2%	11.1%	15.3%	50.1%	0.2%	100% (405)
10 月 1 日	20.3%	7.8%	11.6%	14.4%	45.6%	0.3%	100% (640)
10 月 14 日	9.2%	3.9%	8.5%	14.4%	61.9%	2.1%	100% (662)
10 月 20 日	15.1%	6.3%	10.3%	14.4%	51.6%	2.3%	100% (921)
12 月 8 日	13.9%	4.0%	8.1%	13.1%	59.7%	1.1%	100% (902)

表 36. 你有幾經常透過以下平台接收關於今次運動的資訊？「網上討論區（例如連登）」

示威日期	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 26 日	6.2%	4.8%	10.3%	18.7%	55.3%	4.8%	100%（418）
7 月 1 日	17.1%	6.5%	14.8%	16.6%	38.6%	6.4%	100%（1,169）
7 月 14 日	12.5%	6.1%	12.9%	19.2%	47.7%	1.5%	100%（546）
7 月 21 日	14.9%	7.4%	10.3%	15.4%	49.1%	2.9%	100%（680）
7 月 27 日	7.2%	3.8%	11.9%	17.4%	59.1%	0.4%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	6.8%	5.2%	12.3%	15.7%	59.3%	0.7%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	8.3%	5.0%	10.8%	14.8%	60.2%	0.9%	100%（555）
8 月 10 日	3.6%	2.4%	9.7%	16.2%	67.1%	1.0%	100%（2,309）
8 月 11 日	6.7%	3.7%	8.2%	17.6%	62.6%	1.3%	100%（636）
8 月 13 日	2.1%	3.5%	6.2%	15.3%	72.2%	0.8%	100%（485）
8 月 16 日	2.4%	2.2%	8.7%	13.9%	72.3%	0.5%	100%（632）
8 月 18 日	6.6%	6.3%	12.3%	17.0%	57.3%	0.4%	100%（806）
8 月 25 日	3.0%	6.2%	16.7%	17.5%	55.6%	1.1%	100%（372）
8 月 31 日	4.4%	3.0%	9.9%	16.7%	65.8%	0.2%	100%（527）
9 月 8 日	4.5%	5.3%	8.9%	19.6%	61.4%	0.3%	100%（337）
9 月 15 日	4.4%	3.4%	10.2%	18.9%	62.5%	0.7%	100%（911）
9 月 28 日	7.2%	5.4%	15.1%	16.3%	56.0%	0.0%	100%（405）
10 月 1 日	7.5%	6.6%	16.1%	19.1%	50.5%	0.3%	100%（640）
10 月 14 日	4.4%	4.7%	14.4%	18.0%	58.2%	0.5%	100%（662）
10 月 20 日	4.3%	4.6%	13.0%	19.9%	57.4%	0.8%	100%（921）
12 月 8 日	5.2%	6.3%	13.9%	18.1%	55.8%	0.8%	100%（902）

表 37. 你有幾經常使用以下平台傳遞關於今次運動的資訊？（6 月 21 日調查）

	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
Facebook	15.7%	12.7%	15.0%	17.7%	35.6%	3.2%	100% (316)
Instagram	9.9%	10.9%	21.1%	17.5%	37.1%	3.6%	100% (316)
WhatsApp	4.3%	8.8%	21.2%	27.9%	34.5%	3.3%	100% (316)
Telegram	25.1%	13.5%	16.7%	14.2%	23.2%	7.3%	100% (316)
連登	21.2%	10.0%	17.0%	16.0%	27.6%	8.3%	100% (316)

表 38. 你有幾經常使用以下平台傳遞關於今次運動的資訊？（6 月 26 日調查）

	沒有	甚少	間中	頗多	經常	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
Facebook	18.4%	12.7%	15.3%	16.5%	35.2%	1.9%	100% (418)
Instagram	13.4%	14.6%	22.7%	16.7%	28.2%	4.3%	100% (418)
WhatsApp	5.7%	11.2%	23.2%	25.6%	31.8%	2.4%	100% (418)
Telegram	31.3%	10.3%	15.8%	12.0%	21.8%	8.9%	100% (418)
連登	36.4%	8.9%	13.9%	10.3%	23.9%	6.7%	100% (418)

5.4.1 章 激進化

表 39. 你有幾贊成以下說法？「激進的示威可以令政府聆聽民意」

示威日期	非常不贊成	不贊成	一般	贊成	非常贊成	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 12 日	3.2%	14.2%	41.7%	33.0%	5.2%	2.7%	100%（175）
6 月 17 日	4.1%	13.1%	28.8%	39.9%	13.3%	0.8%	100%（717）
6 月 21 日	1.0%	8.1%	28.3%	47.4%	14.3%	0.9%	100%（316）
6 月 26 日	3.1%	11.2%	26.1%	40.7%	15.6%	3.3%	100%（418）
7 月 1 日	8.8%	17.8%	30.7%	29.0%	11.5%	2.2%	100%（1,169）
7 月 21 日	3.5%	9.8%	30.7%	36.3%	18.0%	1.7%	100%（680）
7 月 27 日	0.9%	4.3%	27.2%	36.6%	28.9%	2.1%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	3.7%	8.7%	35.1%	33.4%	16.7%	2.5%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	3.5%	11.3%	36.4%	32.8%	14.5%	1.5%	100%（555）
8 月 10 日	4.0%	9.4%	38.4%	30.3%	15.1%	2.8%	100%（2,309）
8 月 11 日	3.4%	8.6%	34.8%	31.2%	19.6%	2.3%	100%（636）
8 月 13 日	3.5%	12.0%	40.6%	27.0%	13.6%	3.3%	100%（485）
8 月 16 日	2.1%	9.3%	31.3%	35.1%	19.6%	2.5%	100%（632）
8 月 18 日	3.8%	8.0%	36.9%	34.0%	14.9%	2.3%	100%（806）
8 月 25 日	2.2%	6.5%	33.9%	37.1%	18.3%	2.2%	100%（372）
9 月 15 日	3.0%	6.7%	25.4%	40.0%	22.2%	2.9%	100%（911）
10 月 14 日	0.5%	4.5%	26.6%	42.1%	24.0%	2.3%	100%（662）
10 月 20 日	1.5%	3.9%	29.5%	41.2%	21.2%	2.7%	100%（921）
12 月 8 日	1.1%	6.2%	25.9%	41.4%	23.8%	1.7%	100%（902）

表 40. 你有幾贊成以下說法？「 激進的示威會令社會上其他人反感」

示威日期	非常不贊成	不贊成	一般	贊成	非常贊成	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 12 日	1.9%	9.9%	33.0%	47.1%	5.5%	2.6%	100%（175）
6 月 17 日	1.5%	7.0%	29.5%	50.7%	10.5%	0.9%	100%（717）
6 月 21 日	1.2%	8.8%	32.5%	47.8%	8.8%	0.9%	100%（316）
6 月 26 日	2.2%	12.2%	36.1%	40.9%	6.2%	2.4%	100%（418）
7 月 1 日	3.1%	9.1%	32.0%	42.6%	12.3%	0.9%	100%（1,169）
7 月 21 日	6.2%	14.5%	45.1%	28.3%	4.8%	1.2%	100%（680）
7 月 27 日	6.0%	15.3%	44.7%	23.4%	8.9%	1.7%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	5.8%	15.1%	42.2%	28.4%	7.3%	1.2%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	3.8%	14.1%	47.2%	26.2%	7.6%	1.1%	100%（555）
8 月 10 日	3.9%	10.9%	40.9%	35.5%	7.4%	1.4%	100%（2,309）
8 月 11 日	5.1%	11.5%	42.7%	31.2%	8.3%	1.3%	100%（636）
8 月 13 日	3.5%	12.2%	41.0%	36.9%	5.8%	0.6%	100%（485）
8 月 16 日	4.6%	15.7%	40.7%	33.9%	4.6%	0.6%	100%（632）
8 月 18 日	4.2%	13.3%	43.8%	31.1%	6.3%	1.3%	100%（806）
8 月 25 日	5.1%	20.4%	48.1%	20.7%	3.8%	1.9%	100%（372）
9 月 15 日	7.2%	19.3%	43.9%	23.8%	3.8%	1.9%	100%（911）
10 月 14 日	3.3%	13.7%	46.4%	29.0%	6.8%	0.8%	100%（662）
10 月 20 日	5.3%	19.8%	44.0%	25.2%	4.8%	1.0%	100%（921）
12 月 8 日	8.6%	22.6%	41.2%	22.7%	4.1%	0.9%	100%（902）

表 41. 你有幾贊成以下說法？「 和平集會和衝擊行動互相配合才可以達到最大效果」

示威日期	非常不贊成	不贊成	一般	贊成	非常贊成	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 17 日	1.3%	3.2%	12.0%	33.4%	46.2%	3.9%	100% (717)
6 月 21 日	0.7%	1.1%	7.9%	36.0%	53.0%	1.3%	100% (316)
6 月 26 日	1.0%	3.6%	7.4%	33.5%	51.4%	3.1%	100% (418)
7 月 1 日	2.6%	7.0%	17.7%	27.3%	43.7%	1.6%	100% (1,169)
7 月 21 日	0.6%	2.2%	14.8%	29.2%	52.4%	0.8%	100% (680)
7 月 27 日	0.4%	2.1%	8.9%	18.3%	67.7%	2.6%	100% (235)
8 月 4 日（將軍澳）	1.0%	1.2%	10.3%	23.5%	63.2%	0.8%	100% (717)
8 月 4 日（西環）	0.2%	1.7%	9.0%	22.8%	65.7%	0.7%	100% (555)
8 月 10 日	0.6%	1.6%	8.4%	23.0%	64.9%	1.4%	100% (2,309)
8 月 11 日	0.5%	1.6%	10.1%	23.1%	63.5%	1.3%	100% (636)
8 月 13 日	0.0%	1.4%	12.2%	23.5%	62.3%	0.6%	100% (485)
8 月 16 日	0.3%	1.1%	5.5%	16.8%	75.2%	1.1%	100% (632)
8 月 18 日	0.2%	2.0%	10.3%	25.6%	60.5%	1.3%	100% (806)
8 月 25 日	0.5%	1.6%	7.0%	26.1%	63.7%	1.1%	100% (372)
9 月 15 日	0.9%	1.0%	6.3%	25.1%	64.0%	2.7%	100% (911)
10 月 14 日	0.6%	1.4%	7.1%	19.5%	70.8%	0.6%	100% (662)
10 月 20 日	0.2%	1.2%	7.6%	20.4%	70.2%	0.3%	100% (921)
12 月 8 日	0.6%	1.7%	6.8%	24.7%	65.5%	0.8%	100% (902)

表 42. 你有幾贊成以下說法？「 政府一意孤行的時候，抗爭者採取激烈行動是可以理解」

示威日期	非常不贊成	不贊成	一般	贊成	非常贊成	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 16 日	8.4%	4.1%	17.1%	32.4%	36.7%	1.4%	100%（875）
7 月 1 日	2.1%	2.8%	10.3%	28.8%	54.7%	1.3%	100%（1,169）
7 月 21 日	0.3%	0.5%	3.7%	25.8%	68.9%	0.9%	100%（680）
7 月 27 日	1.3%	0.4%	1.7%	10.6%	84.7%	1.3%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	0.7%	0.2%	2.7%	17.0%	78.9%	0.4%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	0.9%	0.3%	4.8%	13.7%	79.4%	0.9%	100%（555）
8 月 10 日	0.3%	0.6%	3.2%	17.2%	78.2%	0.5%	100%（2,309）
8 月 11 日	0.0%	0.3%	5.0%	17.9%	76.3%	0.6%	100%（636）
8 月 13 日	0.2%	0.8%	3.7%	20.2%	74.4%	0.6%	100%（485）
8 月 16 日	0.0%	0.2%	1.4%	9.7%	88.0%	0.8%	100%（632）
8 月 18 日	0.5%	1.1%	4.2%	18.5%	75.7%	0.1%	100%（806）
8 月 25 日	1.6%	0.3%	2.2%	14.8%	79.8%	1.3%	100%（372）
9 月 15 日	0.7%	0.7%	2.4%	14.6%	77.3%	4.4%	100%（911）
10 月 14 日	0.0%	0.0%	1.7%	11.5%	86.7%	0.2%	100%（662）
10 月 20 日	0.3%	0.4%	1.4%	11.6%	85.9%	0.3%	100%（921）
12 月 8 日	0.1%	0.0%	1.9%	12.3%	85.2%	0.5%	100%（902）

5.4.2 章　　持續性

表 43. 假如政府除了「暫緩」立法之外不再作任何讓步，你認為運動的下一步應該怎樣？

示威日期	進一步把抗爭升級	以現時的抗爭形式及規模，定期動員示威	暫停運動，讓社會恢復元氣	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
6 月 21 日	46.1%	43.5%	2.2%	8.2%	100%（316）
6 月 26 日	48.8%	41.1%	1.4%	8.6%	100%（418）
7 月 1 日	39.1%	45.1%	5.1%	10.7%	100%（1,169）
7 月 14 日	50.9%	43.0%	0.3%	5.8%	100%（546）
7 月 27 日	49.4%	44.3%	1.3%	5.1%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	50.7%	41.0%	0.7%	7.6%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	54.1%	38.7%	1.9%	5.3%	100%（555）
8 月 10 日	48.9%	45.6%	1.0%	4.5%	100%（2,309）
8 月 11 日	51.2%	38.3%	2.5%	8.0%	100%（636）
8 月 13 日	55.5%	39.4%	1.0%	4.1%	100%（485）
8 月 16 日	56.0%	40.7%	0.9%	2.4%	100%（632）
8 月 18 日	44.4%	50.5%	1.0%	4.1%	100%（806）
8 月 25 日	63.0%	34.9%	1.1%	2.7%	100%（372）

表 44. 你認為警方的大規模拘捕行動有幾影響你出來參與抗爭的意欲？

示威日期	大大減少	稍微減少	一半一半	稍微增加	大大增加	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
8 月 10 日	1.1%	7.2%	13.1%	22.0%	54.6%	2.0%	100%（2,309）
8 月 11 日	0.9%	4.5%	18.6%	23.5%	50.8%	1.8%	100%（636）
8 月 13 日	1.0%	6.8%	11.5%	20.2%	59.8%	0.6%	100%（485）
8 月 16 日	1.4%	7.8%	16.3%	22.3%	50.3%	1.9%	100%（632）
8 月 18 日	0.8%	5.4%	12.3%	20.4%	60.0%	1.1%	100%（806）
8 月 25 日	1.3%	5.1%	15.1%	22.6%	55.6%	0.3%	100%（372）

表 45. 如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？「黑社會橫行無忌」

示威日期	沒有可能	有少少可能	一半一半	頗有可以	很有可能	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
9 月 15 日	0.4%	4.2%	7.4%	27.0%	60.3%	0.8%	100% (911)
9 月 28 日	2.2%	5.4%	6.4%	27.9%	57.0%	1.0%	100% (405)
10 月 1 日	1.9%	3.4%	11.1%	25.3%	58.1%	0.2%	100% (640)
10 月 14 日	0.9%	3.6%	10.9%	23.7%	60.3%	0.6%	100% (662)

表 46. 如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？「警察對香港人日常生活構成威脅」

示威日期	沒有可能	有少少可能	一半一半	頗有可以	很有可能	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
9 月 15 日	0.2%	0.4%	1.8%	12.7%	84.7%	0.1%	100% (911)
9 月 28 日	0.5%	1.2%	2.7%	12.8%	82.5%	0.2%	100% (405)
10 月 1 日	0.3%	1.1%	1.3%	10.3%	86.6%	0.5%	100% (640)
10 月 14 日	0.0%	0.5%	0.8%	6.9%	91.5%	0.3%	100% (662)

表 47. 如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？「政府會進行大規模政治清算」

示威日期	沒有可能	有少少可能	一半一半	頗有可以	很有可能	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
9 月 8 日	0.3%	0.9%	5.0%	20.8%	72.4%	0.6%	100% (337)
9 月 15 日	0.1%	0.7%	2.1%	13.9%	82.2%	1.0%	100% (911)
9 月 28 日	0.0%	0.0%	1.5%	6.9%	91.6%	0.0%	100% (405)
10 月 1 日	0.8%	0.6%	1.9%	6.4%	90.0%	0.3%	100% (640)
10 月 14 日	0.3%	0.2%	1.4%	6.5%	91.2%	0.5%	100% (662)

表 48. 如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？「香港政治與公民自由大幅倒退」

示威日期	沒有可能	有少少可能	一半一半	頗有可以	很有可能	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
9 月 8 日	0.3%	0.9%	5.3%	17.8%	75.4%	0.3%	100% (337)
9 月 15 日	0.4%	0.7%	2.4%	11.2%	84.7%	0.5%	100% (911)
9 月 28 日	0.5%	0.0%	2.5%	8.4%	88.1%	0.5%	100% (405)
10 月 1 日	0.3%	0.3%	1.3%	6.4%	91.6%	0.2%	100% (640)
10 月 14 日	0.0%	0.0%	1.1%	5.1%	93.7%	0.2%	100% (662)

表 49. 如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？「很多香港人會心灰意冷，放棄抗爭」

示威日期	沒有可能	有少少可能	一半一半	頗有可以	很有可能	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
9 月 8 日	5.0%	8.9%	20.8%	23.4%	40.4%	1.5%	100% (337)
9 月 15 日	7.9%	11.6%	24.8%	19.8%	34.2%	1.6%	100% (911)
9 月 28 日	8.9%	12.6%	23.0%	23.0%	30.1%	2.5%	100% (405)
10 月 1 日	8.6%	11.7%	24.8%	20.8%	32.0%	2.0%	100% (640)
10 月 14 日	4.1%	8.8%	18.7%	22.2%	45.2%	1.1%	100% (662)

表 50. 如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？「北京會積極介入香港事務」

示威日期	沒有可能	有少少可能	一半一半	頗有可以	很有可能	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
9 月 8 日	0.0%	1.5%	9.5%	17.5%	70.9%	0.6%	100% (337)
9 月 15 日	0.4%	1.8%	7.7%	17.9%	71.4%	0.9%	100% (911)
9 月 28 日	0.0%	0.5%	3.0%	11.1%	84.4%	1.0%	100% (405)
10 月 1 日	0.8%	0.9%	3.8%	13.1%	80.6%	0.8%	100% (640)
10 月 14 日	0.2%	0.9%	5.0%	11.2%	82.0%	0.8%	100% (662)

表 51. 如果運動在沒有獲得進一步實質成果下完結，你覺得有幾大可能出現以下後果？「香港會變成一般中國城市」

示威日期	沒有可能	有少少可能	一半一半	頗有可以	很有可能	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
9 月 8 日	2.4%	4.5%	11.3%	19.6%	60.8%	1.5%	100%（337）
9 月 15 日	1.1%	2.9%	9.4%	20.0%	65.3%	1.3%	100%（911）
9 月 28 日	1.5%	3.7%	7.2%	15.1%	71.6%	1.0%	100%（405）
10 月 1 日	2.0%	2.5%	8.0%	15.5%	71.1%	0.9%	100%（640）
10 月 14 日	1.2%	2.0%	6.6%	14.7%	74.9%	0.6%	100%（662）

5.4.3 章　團結性

表 52. 過去一個多月，有部分示威者以各種比較激烈的衝擊行動表達訴求，你有幾同意用以下句子表達你對他們的看法？「我認同他們的目標，但不認同激烈手段」

示威日期	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 27 日	19.6%	24.3%	23.4%	18.7%	13.6%	0.4%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	18.5%	18.7%	26.8%	19.2%	15.6%	1.2%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	17.6%	22.2%	25.2%	21.1%	13.0%	0.7%	100%（555）
8 月 10 日	17.6%	22.6%	29.4%	17.9%	11.8%	0.7%	100%（2,309）
8 月 11 日	17.6%	23.3%	31.2%	15.9%	11.7%	0.3%	100%（636）
8 月 13 日	15.5%	21.4%	29.1%	20.0%	12.8%	1.2%	100%（485）
8 月 16 日	27.2%	25.0%	24.7%	13.1%	8.9%	1.1%	100%（632）
8 月 18 日	15.4%	18.1%	28.3%	22.5%	14.7%	1.0%	100%（806）
8 月 25 日	17.7%	25.8%	30.1%	16.1%	9.9%	0.3%	100%（372）
8 月 31 日	21.1%	22.4%	26.0%	16.7%	13.1%	0.8%	100%（527）
10 月 14 日	18.4%	23.6%	26.1%	17.8%	13.4%	0.6%	100%（662）
10 月 20 日	17.0%	22.4%	29.2%	18.0%	12.6%	0.8%	100%（921）
12 月 8 日	46.3%	25.0%	17.5%	6.7%	4.1%	0.4%	100%（902）

註：在 12 月 8 日的調查，問題字眼是「我難以認同他們使用的所有激烈抗爭手法」。

表 53. 過去一個多月，有部分示威者以各種比較激烈的衝擊行動表達訴求，你有幾同意用以下句子表達你對他們的看法？「我覺得他們正在為我發聲」

示威日期	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 27 日	0.0%	0.0%	3.4%	17.9%	78.7%	0.0%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	0.4%	0.1%	3.8%	18.0%	77.1%	0.5%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	0.0%	1.3%	2.3%	19.8%	75.9%	0.7%	100%（555）
8 月 10 日	0.2%	0.2%	2.3%	17.7%	79.3%	0.3%	100%（2,309）
8 月 11 日	0.0%	0.3%	2.3%	18.3%	78.5%	0.6%	100%（636）
8 月 13 日	0.2%	0.8%	1.4%	16.1%	81.4%	0.0%	100%（485）
8 月 16 日	0.3%	0.0%	2.1%	11.1%	86.1%	0.5%	100%（632）
8 月 18 日	0.1%	0.2%	4.4%	22.0%	73.0%	0.3%	100%（806）
8 月 25 日	0.0%	0.3%	2.4%	18.8%	78.2%	0.3%	100%（372）
8 月 31 日	0.0%	0.0%	2.8%	13.7%	83.5%	0.0%	100%（527）
10 月 14 日	0.2%	0.9%	4.5%	23.9%	70.2%	0.3%	100%（662）
10 月 20 日	0.3%	0.4%	5.1%	20.7%	73.3%	0.1%	100%（921）
12 月 8 日	0.0%	0.8%	3.1%	21.8%	74.0%	0.3%	100%（902）

表 54. 過去一個多月，有部分示威者以各種比較激烈的衝擊行動表達訴求，你有幾同意用以下句子表達你對他們的看法？「我覺得我們坐在同一條船上」

示威日期	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 27 日	0.0%	0.4%	2.1%	15.3%	81.7%	0.4%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	0.5%	0.4%	2.0%	16.3%	80.3%	0.6%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	0.0%	0.7%	2.6%	14.6%	81.2%	0.9%	100%（555）
8 月 10 日	0.1%	0.1%	2.0%	14.7%	82.7%	0.3%	100%（2,309）
8 月 11 日	0.0%	0.2%	0.9%	16.2%	82.4%	0.2%	100%（636）
8 月 13 日	0.2%	0.0%	2.3%	15.7%	81.9%	0.0%	100%（485）
8 月 16 日	0.2%	0.2%	0.6%	7.3%	91.1%	0.6%	100%（632）
8 月 18 日	0.1%	0.4%	2.0%	18.2%	79.2%	0.1%	100%（806）
8 月 25 日	0.0%	0.3%	2.4%	14.8%	82.3%	0.3%	100%（372）
8 月 31 日	0.0%	0.0%	0.9%	10.8%	87.9%	0.4%	100%（527）
10 月 14 日	0.0%	0.3%	1.4%	18.3%	79.3%	0.8%	100%（662）
10 月 20 日	0.1%	0.2%	1.4%	14.3%	83.8%	0.1%	100%（921）
12 月 8 日	0.0%	0.2%	2.3%	17.5%	79.9%	0.1%	100%（902）

表 55. 過去一個多月，有部分示威者以各種比較激烈的衝擊行動表達訴求，你有幾同意用以下句子表達你對他們的看法？「我覺得自己是他們的一分子」

示威日期	非常不同意	不同意	一般	同意	非常同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
7 月 27 日	0.9%	0.0%	11.5%	27.7%	59.1%	0.9%	100%（235）
8 月 4 日（將軍澳）	0.3%	0.7%	9.7%	30.1%	58.4%	0.7%	100%（717）
8 月 4 日（西環）	0.3%	1.7%	9.8%	30.4%	56.6%	1.2%	100%（555）
8 月 10 日	0.4%	0.8%	8.3%	28.1%	61.9%	0.5%	100%（2,309）
8 月 11 日	0.2%	0.9%	7.5%	27.9%	63.2%	0.3%	100%（636）
8 月 13 日	0.4%	1.0%	7.0%	26.0%	65.6%	0.0%	100%（485）
8 月 16 日	0.3%	0.3%	5.1%	21.0%	72.5%	0.8%	100%（632）
8 月 18 日	0.3%	1.6%	12.6%	28.1%	56.3%	1.0%	100%（806）
8 月 25 日	0.0%	1.1%	11.6%	27.7%	59.7%	0.0%	100%（372）
8 月 31 日	0.2%	0.6%	8.0%	27.5%	63.4%	0.4%	100%（527）
10 月 14 日	0.3%	1.8%	10.4%	30.5%	56.2%	0.8%	100%（662）
10 月 20 日	0.2%	1.3%	9.8%	28.4%	59.9%	0.3%	100%（921）
12 月 8 日	0.2%	1.6%	13.0%	27.2%	57.2%	0.8%	100%（(902）

8.2 電話調查（第六輪）

8.2.1 回應率

撥出電話號碼總數		*58,263*
A. 確定不可以做訪問的電話號碼數目（Ineligibles）		*33,650*
A1. 無效號碼	29,878	
A2. 商業電話	1,213	
A3. 傳真／數據機／傳呼機	2,028	
A4. 無合適受訪者	531	
B. 未確定有合適受訪者的電話號碼數目（Unknown）		*21,691*
B1. 無人接聽	12,431	
B2. 線路繁忙	1,617	
B3. 需輸入密碼	25	
B4. 語言不通	44	
B5. 掛線前仍未確定為合適被訪者	7,459	
B6. 長途電話	115	
C. 確定有合適受訪者的電話號碼數目（Eligibles）		*2,922*
C1. 拒絕訪問（包括訪問中途拒絕）	751	
C2. 合適的受訪者未能在調查期間接受或完成訪問	163	
C3. 成功訪問	2,008	

回應率的計算方法：

Completed / [Eligibles + Unknown x Eligibles / (Eligibles + Ineligibles)]

= 2,008 / [2,922 + 21,691 x 2,922 / (2,922 + 33,650)]

= 0.4314（即 **43%**）

8.2.2 問卷

香港中文大學
傳播與民意調查中心

有關「警方處理公眾活動」意見調查

2019 年 11 月（第六輪）

第一部分　　抽樣及確定

介紹

你好。 呢度係 中文大學 傳播與民意調查中心 打嚟架，我哋做緊一項主要有關「香港社會及政治情況」嘅意見調查，啲題目好簡單，麻煩你幫幫忙呀。

抽樣

首先，我哋要喺你屋企隨機抽一位成員做訪問。
請問你屋企，總共有幾多位 15 歲或以上嘅成員呢？

【如果只有 1 位，便訪問這 1 位】
【如果多過 1 位，讀出「**為咗隨機抽樣，我地想訪問嚟緊最快生日嗰一位。**」】

確定

想確定一下，請問先生/小姐/女士　你依家係唔係 15 歲或以上嘅香港居民呢？

1. 係
2. 唔係【讀出「**唔好意思，我哋想訪問 15 歲或以上嘅香港居民。**」，重新抽樣】

性別（不用問）

1. 男
2. 女

首先想了解你對香港現況嘅睇法。

A1. 你而家對警方嘅信任程度有幾高呢？你可以俾 0 至 10 分，0 分代表完全唔信任，10 分代表完全信任，5 分代表一般。0-10 分，你俾幾多分呢？
0-10 分　　11. 唔知道 / 拒絕回答

A2. 整體嚟講，你滿唔滿意警方執行同公眾活動無關嘅日常警務工作嘅表現呢？ 係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？
1. 非常滿意　2. 頗滿意　3. 一般　4. 頗不滿意
5. 非常不滿意　6. 無意見／拒絕回答

以下係有關《逃犯條例》修訂爭議風波嘅意見

《逃犯條例》修訂草案引發一連串嘅大型公眾活動，而好多時都會出現警民衝突，你同唔同意以下對示威者或警察嘅睇法。
【A3&A4 的先後次序由電腦隨機編配】

A3. 「示威者使用過份武力」，你同唔同意呢個講法？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意、定係非常不同意？

A4. 「警察使用過份武力」，你同唔同意呢個講法？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意、定係非常不同意？

1. 非常同意　2. 頗同意　3. 一般　4. 頗不同意
5. 非常不同意　6. 無意見／拒絕回答

A5.【只問 A4 答「頗同意」和「非常同意」嘅受訪者】**你有無親身經歷或親眼目睹任何警方過度使用武力嘅事件？**
1. 無　2. 有　3. 拒絕回答

【Part B 和 Part C 兩組問題的先後次序由電腦隨機編配】

【Part B】跟住想了解你對警方喺反修例運動處理手法嘅意見。

B1. 喺今次反修例運動中，你滿唔滿意警方嘅整體處理表現呢？係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？

1. 非常滿意　2. 頗滿意　3. 一般　4. 頗不滿意
5. 非常不滿意　6. 無意見／拒絕回答

B2a. 【只問滿意的人】**請簡單講下你滿意警方嘅原因。**

B2b. 【只問不滿意的人】**請簡單講下你唔滿意警方嘅原因。**

1. 寫下答案　2. 講唔到/拒絕回答

B3. 喺今次反修例運動中，你滿唔滿意警方處理示威中激烈衝突嘅表現呢？係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？

1. 非常滿意　2. 頗滿意　3. 一般　4. 頗不滿意
5. 非常不滿意　6. 無意見／拒絕回答

跟住想知道你有幾接受以下警方喺處理示威時各方面嘅表現。你可以俾 0 至 10 分，0 分代表「非常不接受」，10 分代表「非常接受」，5 分代表「一般」。

B4. 「警方上公共交通工具進行搜查或拘捕嘅做法」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

B5. 「警員嘅制服未有顯示警員編號」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

B6. 「警方處理不同政見人士衝突嘅手法」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

B7. 「警方喺示威現場派出警員喬裝不同人士」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

B8. 「警方驅散示威人士嘅做法，例如使用催淚彈、橡膠子彈、胡椒噴劑等」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

B9. 「警方喺衝突現場向示威者開實彈槍」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

B10. 「警方喺示威現場嘅拘捕行動」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

B11. 「警方喺衝突現場對傳媒嘅處理手法」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

B12. 由 6 月至今，警方處理反修例運動嘅表現有無令到你對佢地嘅觀感有所改變呢？係好咗好多、好咗少少、差咗少少、差咗好多，定係無改變呢？

1. 好咗好多　2. 好咗少少　3. 差咗少少　4. 差咗好多
5. 無改變　6. 無意見／拒絕回答

B13a. 【只問 B12 答「差咗少少」和「差咗好多」的人】**以下事件，有無邊啲係令你對警方觀感明顯變差嘅原因呢？1. 6 月 12 日驅散包圍立法會示威者事件、2. 7 月 1 日及翌日驅散佔領立法會嘅示威者、3. 7 月 21 日元朗白衣人襲擊市民事件、4. 8 月 11 日葵芳地鐵站內發放催淚彈事件、5. 8 月 11 日女示威者眼睛嚴重受傷事件、6. 8 月 31 日太子站拘捕事件、7. 10 月 1 日向示威者身體開實彈槍事件、8. 有關新屋嶺扣留中心處理拘留人士事件，9. 其他事件？**

【可選多項】
1. 6 月 12 日驅散包圍立法會示威者事件
2. 7 月 1 日及翌日驅散佔領立法會嘅示威者
3. 7 月 21 日元朗白衣人襲擊市民事件
4. 8 月 11 日葵芳地鐵站內發放催淚彈事件
5. 8 月 11 日女示威者眼睛嚴重受傷事件
6. 8 月 31 日太子站拘捕事件
7. 10 月 1 日向示威者身體開實彈槍事件
8. 有關新屋嶺扣留中心處理拘留人士事件
9. 其他（請註明）
10. 無答案 / 拒絕回答

B13b. 【只問 B12 答「好咗少少」和「好咗好多」的人】**以下邊啲表現係令你對警方觀感明顯變好嘅原因呢？1. 處理今次事件困難仍然盡忠職守、2. 執行職務時被襲受傷、3. 忍受示威者辱罵、4. 忍受自己及家人被起底同騷擾、5. 其他？**

【可選多項】
1. 處理今次事件困難仍然盡忠職守
2. 執行職務時被襲受傷
3. 忍受示威者辱罵
4. 忍受自己及家人被起底同騷擾
5. 其他（請註明）
6. 無答案 / 拒絕回答

【Part C】以下想了解你對示威者嘅睇法。

C1. 你個人支持定係反對呢場反修例引發嘅抗爭運動呢？係非常支持、頗支持、一半半、頗反對，定係非常反對？

1. 非常支持　2. 頗支持　3. 一半半　4. 頗反對
5. 非常反對　6. 無意見／拒絕回答

C2a. 【只問支持的人】**請簡單講下你支持呢場反修例運動嘅原因。**
C2b. 【只問反對的人】**請簡單講下你反對呢場反修例運動嘅原因。**

1. 寫下答案　2. 講唔到/拒絕回答

C3. 特區政府早前宣佈撤回修訂，你個人認為示威者應唔應該繼續抗爭，爭取政府回應其餘訴求呢？

1. 應該　2. 唔應該　3. 無答案/拒絕回應

喺今次反修例運動，示威者透過不同行動爭取訴求。以下想知道你對唔同形式嘅行動有幾接受。你可以俾 0 至 10 分，0 分代表「非常不接受」，10 分代表「非常接受」，5 分代表「一般」。

C4. 「示威者進行不合作運動，例如阻礙港鐵同政府部門運作」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

C5. 「示威者堵塞機場」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

C6. 「示威者破壞港鐵及交通燈等設施」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

C7. 「示威者針對性地破壞特定商戶」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

C8. 「示威者與不同意見人士衝突時使用武力」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

C9. 「示威者包圍及攻擊政府機關，例如警署、政總等」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

C10. 「示威者向警察或警署投擲氣油彈」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

C11. 「示威者使用武器攻擊警察，例如用鐵通、彈叉、掟磚等」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

C12. 喺反修例運動中，示威者使用嘅武力有無令你對呢場反修例運動嘅觀感有所改變呢？係好咗好多、好咗少少、差咗少少、差咗好多，定係無改變呢？

1. 好咗好多　2. 好咗少少　3. 差咗少少　4. 差咗好多
5. 無改變　6. 無意見／拒絕回答

C13. 【只問 C12 答「差咗少少」和「差咗好多」的人】示威者有邊啲行動令你對反修例運動嘅觀感明顯變差呢？1. 進行不合作運動、2. 堵塞機場、3. 破壞港鐵及交通燈等設施、4. 破壞特定商戶、5.放火、6. 投擲汽油彈、 7.與不同意見人士衝突時使用武力、8.武力攻擊警察、9.其他？

【可選多項】

1. 不合作運動
2. 堵塞機場
3. 破壞港鐵及交通燈等設施
4. 破壞特定商戶
5. 放火
6. 投擲汽油彈
7. 與不同意見人士衝突時使用武力
8. 武力攻擊警察
9. 其他（請註明）
10. 無答案／拒絕回答

【Part D】以下我會讀出一啲句子，想知道你同唔同意。

D1. 你同唔同意，「喺香港參與抗議活動，一定要堅持和平非暴力原則」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

D2. 你同唔同意，「當大型和平示威都未能令政府回應時，示威者有激烈行動係可以理解嘅」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

D3. 你同唔同意，「激進嘅示威手段比起和平、理性、非暴力嘅抗爭行動更有效用」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

1. 非常同意　2. 頗同意　3. 一般　4. 頗不同意
5. 非常不同意　6. 無意見／拒絕回答

D4. 記者喺示威衝突現場採訪，你認為以下邊樣比較重要啲呢？係近距離採訪紀錄現場情況，定係採訪要避免妨礙警方執法？

1. 紀錄現場情況　2. 避免妨礙警方執法　3. 無意見／拒絕回答

D5. 警察同示威者雙方使用嘅武力都有升級趨勢，你認為邊個需要為呢啲嘅暴力衝突負最大責任呢？係中央政府、特區政府、香港警方、建制派議員、泛民主派議員、示威者，定係 外國勢力？

【可選多項】

1. 中央政府	2. 特區政府	3. 香港警方	4. 建制派議員
5. 泛民主派議員	6. 示威者	7. 外國勢力	8. 其他(請註明)
9. 無意見／拒絕回答			

D6. 以下邊啲渠道，係你接收反修例運動資訊嘅重要渠道呢？係 1. 傳統媒體嘅新聞報道，例如電視或報章報道、2.網上媒體文字報道、3.媒體現場直播、4.社交媒體、5. 連登網上討論區、6. telegram 通訊程式、7.親友轉發訊息、8.其他？最多可以揀 3 項。

【最多選 3 項】

1. 傳統媒體嘅新聞報道	2. 網上媒體文字報道
3. 媒體現場直播	4. 社交媒體
5. 連登網上討論區	6. Telegram 通訊程式
7. 親友轉發訊息	8. 其他(請註明)
9. 無意見/拒絕回答	

喺呢場反修例運動，你有無做過以下嘅事？

D7. 參與反修例嘅遊行或集會

D8. 參與包圍或佔領行動，或者到現場支持

D9. 與警方有口頭或肢體衝突

D10. 喺連儂牆貼出感受

D11. 為示威者提供援助，例如捐款、捐贈物資、義載等

1. 有 2. 沒有 3. 無答案 / 拒絕回答

D12. 【只問 D7-D11 其中一項答「有」的人】**你參與呢啲行動嘅主要原因係乜嘢呢？係 1.爭取政府回應訴求、2.表達對政府處理修訂風波嘅不滿、3. 表達對政府整體施政嘅不滿、4.表達對警方處理示威活動嘅不滿、5.增加國際社會關注、6.支持年輕抗爭者，7.其他？**

【可選多項】

1. 爭取政府回應訴求
2. 表達對政府處理修訂風波嘅不滿
3. 表達對政府整體施政嘅不滿
4. 表達對警方處理示威活動嘅不滿
5. 增加國際社會關注
6. 支持年輕抗爭者
7. 其他（請註明）
8. 無答案／拒絕回答

喺另一方面，你有無做過以下嘅事？

D13. 參與支持修例或支持警察的遊行和集會

D14. 慰勞警務人員，例如捐款、送果籃禮物等

D15. 與示威者有口頭或肢體衝突

1. 有　　2. 沒有　　3. 無答案 / 拒絕回答

第三部分　被訪者基本資料

最後想問一啲基本資料，只係用嚟做統計分析。

DM2. 請問你依家幾多歲呢？

1. 15 – 17　2. 18 – 19　3. 20 – 24　4. 25 – 29
5. 30 – 34　6. 35 – 39　7. 40 – 44　8. 45 – 49
9. 50 – 54　10. 55 – 59　11. 60 – 64　12. 65 – 69
13. 70 或以上　14. 拒絕回答

DM3. 請問你接受教育到乜嘢程度？(未畢業也計)

1. 無正式教育/幼稚園　2. 小學　3. 中一至中三
4. 中四至中五　5. 中六至中七　6. 專上(非學位課程)
7. 大學學士學位　8. 研究院(碩士或以上)　9. 拒絕回答

DM4a. 請問你而家係在職人士，定係學生、家務料理者、退休人士、抑或待業人士？

1. 在職人士　2. 學生　3. 家務料理者
4. 退休人士　5. 待業／失業人士　6. 其他(沒有職業)【請註明】
7. 拒絕回答

DM4b. 【只問 DM4a 回答「在職人士」的被訪者】**請問你現時工作嘅職位係乜嘢呢？**

1. 經理及行政級人員　2. 專業人員　3. 輔助專業人員
4. 文員　5. 服務工作及商店銷售人員
6. 勞動人員　7. 其他（請註明）　8. 拒絕回答

DM5. 你認為自己嘅政治取向，傾向邊一個派別呢？係 本土派、激進民主派、溫和民主派、中間派、建制派、工商派定係親中派？

1. 本土派　2. 激進民主派　3. 溫和民主派　4. 中間派
5. 建制派　6. 工商派　7. 親中派　8. 其他（請註明）
9. 無任何政治傾向/唔屬於任何派別　10. 唔知道/難講　11. 拒絕回答

DM6. 請問你屋企，每個月嘅家庭總收入大約係幾多呢？

【包括所有現金收入，綜援也計，若收入不定，便以上三個月的平均數計算。】

1. 9,999 或以下	2. 10,000 - 14,999	3. 15,000 - 19,999
4. 20,000 - 24,999	5. 25,000 - 29,999	6. 30,000 - 39,999
7. 40,000 - 49,999	8. 50,000 - 59,999	9. 60,000- 99,999
10. 100,000 或以上	11. 不知道／拒絕回答	

呢次訪問完成啦，多謝你接受訪問。唔該晒，拜拜！

8.2.3 受訪者背景特徵

性別

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
男	979	48.8%	950	47.3%
女	1,029	51.2%	1,058	52.7%
總計	2,008	100%	2,008	100%

年齡

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
15 – 17 歲	63	3.1%	67	3.3%
18 – 19 歲	43	2.1%	29	1.5%
20 – 24 歲	161	8.0%	134	6.7%
25 – 29 歲	166	8.3%	146	7.3%
30 – 34 歲	166	8.3%	148	7.4%
35 – 39 歲	187	9.3%	171	8.5%
40 – 44 歲	187	9.3%	161	8.0%
45 – 49 歲	197	9.8%	176	8.7%
50 – 54 歲	205	10.2%	194	9.7%
55 – 59 歲	182	9.1%	194	9.6%
60 – 64 歲	172	8.6%	171	8.5%
65 – 69 歲	123	6.1%	140	7.0%
70 歲或以上	145	7.2%	268	13.3%
拒絕回答	11	0.5%	10	0.5%
總計	2,008	100%	2,008	100%

教育程度

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
無正式教育／幼稚園	11	0.5%	26	1.3%
小學	117	5.8%	248	12.4%
中一至中三	195	9.7%	396	19.7%
中四至中五	444	22.1%	438	21.8%
中六至中七	199	9.9%	202	10.1%
專上（非學位課程）	229	11.4%	150	7.5%
大學學士學位	605	30.1%	409	20.4%
研究院（碩士或以上）	195	9.7%	125	6.2%
拒絕回答	13	0.6%	13	0.7%
總計	2,008	100%	2,008	100%

身分

	次數	百分比
在職人士	1,109	55.2%
學生	149	7.4%
家務料理者	194	9.7%
退休人士	479	23.8%
失業人士	69	3.4%
其他（沒有職業）	0	0.0%
拒絕回答	10	0.5%
總計	2,008	100%

在職人士的職位

	次數	百分比
經理及行政級人員	271	24.4%
專業人員	100	9.0%
輔助專業人員	155	14.0%
文員	177	15.9%
服務工作及商店銷售人員	123	11.1%
勞動人員	229	20.7%
其他	0	0.0%
拒絕回答	54	4.9%
總計	1,109	100%

政治取向

	次數	百分比
本土派	233	11.6%
激進民主派	116	5.8%
溫和民主派	791	39.4%
中間派	369	18.4%
建制派	57	2.8%
工商派	13	0.7%
親中派	38	1.9%
其他	0	0.0%
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	332	16.5%
不知道／難講	38	1.9%
拒絕回答	21	1.1%
總計	2,008	100%

每月家庭總收入

	次數	百分比
$9,999 或以下	195	9.7%
$10,000 – $14,999	103	5.1%
$15,000 – $19,999	88	4.4%
$20,000 – $24,999	151	7.5%
$25,000 – $29,999	71	3.5%
$30,000 – $39,999	294	14.7%
$40,000 – $49,999	195	9.7%
$50,000 – $59,999	233	11.6%
$60,000 – 99,999	269	13.4%
$100,000 或以上	204	10.1%
不知道／拒絕回答	205	10.2%
總計	2,008	100%

8.2.4 詳細統計表

6.1.1 章 對警方的信任程度

表 1. 你而家對警方嘅信任程度有幾高呢？你可以俾 0 至 10 分，0 分代表完全唔信任，10 分代表完全信任，5 分代表一般。0-10 分，你俾幾多分呢？

	不信任（0-4）	一般（5）	信任（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	66.4%	12.7%	20.5%	0.4%	100%(2,008)	2.85 (2,000)
性別*						
男	68.7%	12.5%	18.5%	0.3%	100% (950)	2.64 (947)
女	64.3%	12.9%	22.3%	0.5%	100% (1,058)	3.04 (1,053)
年齡*						
15 – 29 歲	87.9%	6.3%	5.8%	0.0%	100% (376)	1.30 (376)
30 – 39 歲	75.2%	9.2%	15.4%	0.2%	100% (319)	2.16 (318)
40 – 49 歲	58.7%	13.5%	26.2%	1.6%	100% (337)	3.37 (331)
50 – 59 歲	63.8%	16.6%	19.6%	0.0%	100% (388)	2.96 (388)
60 歲或以上	54.6%	15.1%	30.0%	0.3%	100% (579)	3.82 (577)
教育程度*						
中三或以下	57.7%	19.5%	21.9%	0.9%	100% (671)	3.29 (665)
中四至中七	65.3%	12.7%	21.9%	0.2%	100% (640)	2.93 (639)
大專或以上	76.1%	5.9%	17.8%	0.1%	100% (684)	2.32 (684)
職位*						
經理及行政級人員	69.3%	6.6%	23.8%	0.3%	100% (271)	2.85 (270)
專業人員／輔助專業人員	79.9%	5.1%	15.0%	0.0%	100% (256)	1.94 (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	66.8%	16.0%	16.3%	0.8%	100% (529)	2.63 (524)
學生	85.0%	10.0%	5.0%	0.0%	100% (149)	1.54 (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	57.1%	15.6%	27.0%	0.4%	100% (740)	3.55 (738)
政治取向*						
本土派	95.2%	3.8%	1.0%	0.0%	100% (233)	0.56 (233)
泛民主派	86.5%	8.8%	4.4%	0.2%	100% (906)	1.34 (904)
建制派	4.1%	7.8%	88.2%	0.0%	100% (108)	8.43 (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	41.4%	21.6%	36.5%	0.5%	100% (701)	4.62 (697)
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	44.6%	27.0%	27.7%	0.7%	100% (297)	4.28 (295)
$ 15,000 – 24,999	65.2%	13.4%	20.1%	1.3%	100% (239)	2.76 (236)
$ 25,000 – 39,999	67.5%	12.8%	19.7%	0.0%	100% (365)	2.88 (365)
$ 40,000 – 59,999	76.1%	7.1%	16.6%	0.2%	100% (428)	2.21 (428)
$ 60,000 或以上	74.6%	6.7%	18.6%	0.0%	100% (473)	2.31 (473)
對運動的態度*						
支持	92.4%	5.8%	1.5%	0.3%	100% (1,251)	0.90 (1,248)
一半半	44.7%	38.3%	16.5%	0.6%	100% (359)	3.77 (357)
反對	1.2%	10.7%	87.9%	0.2%	100% (362)	8.45 (361)

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.1.2 章　　對警方表現的滿意程度

表 2. 整體嚟講，你滿唔滿意警方執行同公眾活動無關嘅日常警務工作嘅表現呢？ 係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？

	滿意	一般	不滿意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	23.2%	28.9%	45.7%	2.2%	100% (2,008)
性別*					
男	20.7%	29.7%	48.0%	1.7%	100% (950)
女	25.5%	28.1%	43.7%	2.7%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	9.6%	25.8%	63.7%	0.9%	100% (376)
30 – 39 歲	20.8%	28.0%	50.5%	0.7%	100% (319)
40 – 49 歲	30.2%	30.1%	36.6%	3.0%	100% (337)
50 – 59 歲	22.4%	35.0%	40.6%	2.0%	100% (388)
60 歲或以上	29.4%	26.6%	40.5%	3.4%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	23.0%	31.1%	43.2%	2.7%	100% (671)
中四至中七	24.3%	30.9%	42.7%	2.1%	100% (640)
大專或以上	22.4%	24.8%	51.1%	1.7%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	30.6%	27.3%	40.9%	1.2%	100% (271)
專業人員／助專業人員	17.8%	25.8%	54.1%	2.2%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	19.3%	31.2%	47.7%	1.8%	100% (529)
學生	6.8%	30.4%	62.2%	0.6%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	27.8%	28.6%	40.7%	2.9%	100% (740)
政治取向*					
本土派	4.5%	19.2%	75.1%	1.1%	100% (233)
泛民主派	10.1%	30.0%	58.5%	1.4%	100% (906)
建制派	80.2%	16.3%	1.8%	1.7%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	36.4%	33.5%	26.3%	3.8%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	31.3%	32.4%	33.9%	2.4%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	18.9%	32.5%	46.8%	1.7%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	20.4%	30.0%	48.4%	1.2%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	20.7%	27.7%	50.2%	1.4%	100% (428)
$ 60,000 或以上	23.5%	26.1%	49.3%	1.1%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	6.4%	27.2%	64.4%	2.0%	100% (1,251)
一半半	23.0%	46.1%	28.8%	2.1%	100% (359)
反對	78.5%	17.7%	1.1%	2.7%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 3. 喺今次反修例運動中，你滿唔滿意警方嘅整體處理表現呢？係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？

	滿意	一般	不滿意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	13.7%	13.0%	72.6%	0.7%	100% (2,008)
性別					
男	12.6%	11.7%	75.2%	0.4%	100% (950)
女	14.6%	14.1%	70.3%	1.0%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	2.9%	6.3%	90.8%	0.0%	100% (376)
30 – 39 歲	8.2%	9.7%	81.6%	0.4%	100% (319)
40 – 49 歲	17.1%	18.1%	64.3%	0.6%	100% (337)
50 – 59 歲	10.8%	13.9%	73.7%	1.6%	100% (388)
60 歲或以上	23.7%	14.9%	60.5%	0.9%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	16.8%	15.8%	65.6%	1.9%	100% (671)
中四至中七	13.3%	16.0%	70.6%	0.1%	100% (640)
大專或以上	11.0%	7.2%	81.6%	0.2%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	12.7%	10.1%	77.0%	0.3%	100% (271)
專業人員／助專業人員	7.8%	7.0%	84.5%	0.8%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	9.5%	15.8%	73.2%	1.5%	100% (529)
學生	2.3%	8.0%	89.7%	0.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	21.0%	15.0%	63.4%	0.6%	100% (740)
政治取向*					
本土派	1.3%	1.1%	97.6%	0.0%	100% (233)
泛民主派	2.5%	4.6%	92.3%	0.5%	100% (906)
建制派	65.8%	18.3%	14.0%	1.9%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	23.4%	26.6%	49.4%	0.7%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	23.6%	17.8%	55.6%	3.0%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	8.8%	19.5%	71.7%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	14.7%	10.8%	74.0%	0.6%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	8.2%	11.5%	80.2%	0.0%	100% (428)
$ 60,000 或以上	11.4%	8.5%	80.1%	0.0%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	0.5%	2.5%	96.8%	0.2%	100% (1,251)
一半半	9.6%	35.3%	53.9%	1.2%	100% (359)
反對	62.8%	24.5%	10.8%	1.9%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 4. 喺今次反修例運動中，你滿唔滿意警方處理示威中激烈衝突嘅表現呢？係非常滿意、頗滿意、一般、頗不滿意，定係非常不滿意？

	滿意	一般	不滿意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	13.6%	14.8%	70.6%	1.1%	100% (2,008)
性別					
男	13.1%	13.9%	72.6%	0.5%	100% (950)
女	14.0%	15.6%	68.9%	1.6%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	3.5%	8.3%	88.2%	0.0%	100% (376)
30 – 39 歲	8.6%	12.4%	78.8%	0.2%	100% (319)
40 – 49 歲	17.8%	18.0%	63.4%	0.8%	100% (337)
50 – 59 歲	12.2%	16.9%	70.7%	0.1%	100% (388)
60 歲或以上	21.0%	16.3%	59.6%	3.0%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	15.4%	17.4%	64.8%	2.4%	100% (671)
中四至中七	14.5%	17.1%	68.1%	0.4%	100% (640)
大專或以上	10.8%	9.8%	78.9%	0.5%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	14.3%	12.2%	72.8%	0.7%	100% (271)
專業人員／助專業人員	8.5%	9.6%	81.8%	0.0%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	11.3%	16.6%	71.6%	0.5%	100% (529)
學生	3.7%	10.5%	85.8%	0.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	18.8%	17.0%	62.1%	2.2%	100% (740)
政治取向*					
本土派	0.5%	3.3%	96.2%	0.0%	100% (233)
泛民主派	2.6%	6.2%	90.5%	0.7%	100% (906)
建制派	64.1%	21.0%	14.9%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	23.3%	29.1%	45.9%	1.7%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	18.8%	23.6%	53.4%	4.2%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	12.3%	19.4%	68.3%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	14.4%	12.6%	72.9%	0.0%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	8.9%	12.6%	78.4%	0.1%	100% (428)
$ 60,000 或以上	11.8%	10.2%	77.7%	0.2%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	0.6%	4.0%	94.9%	0.4%	100% (1,251)
一半半	10.2%	36.8%	50.2%	2.8%	100% (359)
反對	61.3%	27.8%	10.6%	0.3%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.1.3 章　　對警方行動的接受程度

表 5.「警方上公共交通工具進行搜查或拘捕嘅做法」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	67.7%	13.6%	18.1%	0.6%	100% (2,008)	2.68 (1,996)
性別						
男	69.9%	13.0%	16.6%	0.5%	100% (950)	2.53 (945)
女	65.8%	14.2%	19.4%	0.7%	100% (1,058)	2.81 (1,051)
年齡*						
15 – 29 歲	88.7%	5.3%	6.1%	0.0%	100% (376)	1.45 (376)
30 – 39 歲	74.0%	11.2%	14.5%	0.2%	100% (319)	2.23 (318)
40 – 49 歲	58.9%	18.1%	22.1%	0.8%	100% (337)	3.24 (334)
50 – 59 歲	66.6%	13.3%	19.2%	0.8%	100% (388)	2.72 (385)
60 歲或以上	57.0%	18.0%	24.0%	0.9%	100% (579)	3.32 (573)
教育程度*						
中三或以下	62.2%	19.6%	17.5%	0.7%	100% (671)	2.86 (666)
中四至中七	66.1%	13.9%	19.3%	0.7%	100% (640)	2.74 (635)
大專或以上	74.8%	7.4%	17.5%	0.4%	100% (684)	2.43 (682)
職位*						
經理及行政級人員	65.5%	12.1%	21.8%	0.7%	100% (271)	2.86 (269)
專業人員／助專業人員	80.3%	6.4%	13.3%	0.0%	100% (256)	1.95 (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	70.4%	13.1%	15.7%	0.8%	100% (529)	2.49 (524)
學生	88.7%	8.0%	3.3%	0.0%	100% (149)	1.52 (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	58.4%	18.4%	22.5%	0.6%	100% (740)	3.18 (736)
政治取向*						
本土派	96.7%	2.2%	1.0%	0.0%	100% (233)	0.57 (233)
泛民主派	86.3%	8.7%	4.8%	0.2%	100% (906)	1.34 (905)
建制派	6.9%	11.3%	80.7%	1.1%	100% (108)	7.98 (107)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	44.6%	23.8%	30.3%	1.3%	100% (701)	4.24 (692)
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	50.0%	24.4%	24.3%	1.4%	100% (297)	3.77 (293)
$ 15,000 – 24,999	63.9%	18.2%	17.5%	0.4%	100% (239)	2.54 (238)
$ 25,000 – 39,999	70.2%	13.5%	16.3%	0.0%	100% (365)	2.68 (365)
$ 40,000 – 59,999	76.6%	10.2%	12.8%	0.4%	100% (428)	2.02 (427)
$ 60,000 或以上	74.3%	6.9%	18.4%	0.4%	100% (473)	2.42 (471)
對運動的態度*						
支持	91.2%	7.0%	1.7%	0.0%	100% (1,251)	0.97 (1,251)
一半半	51.3%	32.6%	15.8%	0.4%	100% (359)	3.38 (358)
反對	5.8%	16.6%	75.5%	2.0%	100% (362)	7.79 (355)

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 6. 「警員嘅制服未有顯示警員編號」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	77.3%	7.2%	13.6%	1.9%	100%（2,008）	1.78（(1,969）
性別						
男	78.4%	8.1%	12.1%	1.3%	100%（950）	1.65（937）
女	76.3%	6.3%	14.9%	2.5%	100%（1,058）	1.90（1,032）
年齡*						
15 – 29 歲	93.6%	2.6%	3.6%	0.2%	100%（376）	0.70（375）
30 – 39 歲	85.6%	4.7%	9.7%	0.0%	100%（319）	1.38（319）
40 – 49 歲	73.7%	7.9%	18.2%	0.2%	100%（337）	2.18（336）
50 – 59 歲	75.0%	8.5%	14.8%	1.7%	100%（388）	1.87（381）
60 歲或以上	66.4%	10.0%	18.3%	5.3%	100%（579）	2.41（548）
教育程度*						
中三或以下	73.0%	9.0%	13.6%	4.4%	100%（671）	1.95（641)）
中四至中七	76.0%	7.8%	15.1%	1.1%	100%（640）	1.92（633）
大專或以上	82.8%	4.6%	12.2%	0.4%	100%（684）	1.49（682）
職位*						
經理及行政級人員	77.2%	5.6%	17.0%	0.2%	100%（271）	1.88（270）
專業人員／助專業人員	86.8%	4.5%	8.5%	0.2%	100%（256）	1.16(255)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	80.1%	7.7%	11.3%	0.9%	100%（529）	1.58（524）
學生	92.9%	5.0%	2.1%	0.0%	100%（149）	0.82（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	69.1%	8.9%	17.6%	4.4%	100%（740）	2.29（707）
政治取向*						
本土派	98.1%	1.5%	0.3%	0.2%	100%（233）	0.17（233）
泛民主派	94.5%	2.7%	2.5%	0.2%	100%（906）	0.55（904）
建制派	10.6%	18.1%	64.7%	6.5%	100%（108）	7.10（101）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	59.4%	13.2%	24.3%	3.1%	100%（701）	3.19（680）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	67.5%	10.0%	15.6%	6.9%	100%（297）	2.41（277）
$ 15,000 – 24,999	75.2%	9.1%	14.4%	1.2%	100%（239）	1.95（236）
$ 25,000 – 39,999	77.3%	8.6%	13.0%	1.1%	100%（365）	1.78（361）
$ 40,000 – 59,999	83.8%	7.2%	9.0%	0.0%	100%（428）	1.27（428）
$ 60,000 或以上	82.0%	3.4%	14.2%	0.4%	100%（473）	1.58（471）
對運動的態度*						
支持	98.1%	1.3%	0.5%	0.1%	100%（1,251）	0.26（1,250）
一半半	72.9%	14.6%	9.8%	2.7%	100%（359）	2.04（349）
反對	11.7%	19.8%	61.5%	6.9%	100%（362）	7.07（337）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 7. 「警方處理不同政見人士衝突嘅手法」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	71.2%	12.2%	13.5%	3.0%	100%（2,008）	2.19（1,947）
性別*						
男	73.3%	12.3%	12.0%	2.5%	100%（950）	2.02（926）
女	69.4%	12.2%	14.9%	3.5%	100%（1,058）	2.34（1,021）
年齡*						
15 – 29 歲	89.9%	5.5%	4.4%	0.2%	100%（376）	1.07（375）
30 – 39 歲	78.4%	9.8%	9.7%	2.0%	100%（319）	1.68（312）
40 – 49 歲	62.6%	16.8%	17.7%	2.9%	100%（337）	2.67（327）
50 – 59 歲	73.1%	9.8%	15.2%	2.0%	100%（388）	2.22（380）
60 歲或以上	59.5%	16.5%	17.7%	6.2%	100%（579）	2.90（543）
教育程度*						
中三或以下	65.5%	17.0%	12.3%	5.3%	100%（671）	2.38（635）
中四至中七	69.6%	12.7%	15.1%	2.6%	100%（640）	2.28（623）
大專或以上	78.5%	6.9%	13.3%	1.3%	100%（684）	1.90（676）
職位*						
經理及行政級人員	71.6%	9.0%	18.2%	1.2%	100%（271）	2.31（267）
專業人員／助專業人員	81.4%	8.5%	8.4%	1.6%	100%（256）	1.56（251）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	73.2%	13.1%	12.1%	1.7%	100%（529）	2.03（520）
學生	89.8%	6.9%	3.3%	0.0%	100%（149）	1.27（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	63.0%	14.7%	16.5%	5.9%	100%（740）	2.65（697）
政治取向*						
本土派	95.8%	3.2%	0.7%	0.3%	100%（233）	0.42（233）
泛民主派	90.7%	6.1%	2.6%	0.6%	100%（906）	0.95（901）
建制派	6.6%	16.3%	72.7%	4.4%	100%（108）	7.57（103）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	49.0%	22.4%	22.0%	6.6%	100%（701）	3.58（655）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	54.7%	21.7%	16.9%	6.8%	100%（297）	3.14（277）
$ 15,000 – 24,999	71.5%	13.0%	13.4%	2.1%	100%（239）	2.11（234）
$ 25,000 – 39,999	73.2%	12.4%	12.2%	2.1%	100%（365）	2.16（358）
$ 40,000 – 59,999	78.9%	10.3%	9.5%	1.2%	100%（428）	1.67（423）
$ 60,000 或以上	77.6%	6.2%	14.9%	1.3%	100%（473）	1.92（467）
對運動的態度*						
支持	94.5%	4.3%	0.8%	0.4%	100%（1,251）	0.64（1,246）
一半半	58.7%	28.0%	9.1%	4.2%	100%（359）	2.86（344）
反對	6.1%	23.8%	61.2%	8.9%	100%（362）	7.23（330）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 8. 「警方喺示威現場派出警員喬裝不同人士」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受 （0-4）	一般 （5）	接受 （6-10）	不知道／拒絕 回答	總和 （樣本數目）	平均分 （樣本數目）
總計	72.1%	8.5%	17.7%	1.7%	100%（2,008）	2.33（1,974）
性別						
男	72.9%	9.4%	16.9%	0.8%	100%（950）	2.29（942）
女	71.4%	7.7%	18.4%	2.5%	100%（1,058）	2.37（1,032）
年齡*						
15 – 29 歲	91.0%	3.6%	5.2%	0.2%	100%（376）	1.05（375）
30 – 39 歲	77.9%	8.6%	13.5%	0.0%	100%（319）	1.93（319）
40 – 49 歲	64.4%	11.5%	23.1%	1.0%	100%（337）	2.88（333）
50 – 59 歲	70.8%	10.0%	17.6%	1.6%	100%（388）	2.37（382）
60 歲或以上	62.6%	8.4%	25.0%	4.0%	100%（579）	3.04（555）
教育程度*						
中三或以下	68.3%	10.4%	18.0%	3.3%	100%（671）	2.43（648）
中四至中七	69.4%	10.5%	19.0%	1.1%	100%（640）	2.52（633）
大專或以上	78.6%	4.6%	16.1%	0.6%	100%（684）	2.06（680）
職位*						
經理及行政級人員	70.7%	6.5%	22.3%	0.5%	100%（271）	2.66（269）
專業人員／助專業人員	80.1%	7.7%	11.5%	0.7%	100%（256）	1.74（254）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	73.8%	11.0%	14.2%	1.0%	100%（529）	2.14（523）
學生	89.8%	5.5%	4.6%	0.0%	100%（149）	1.07（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	64.9%	8.4%	23.3%	3.4%	100%（740）	2.81（715）
政治取向*						
本土派	97.8%	1.4%	0.8%	0.0%	100%（233）	0.33（233）
泛民主派	91.0%	4.7%	3.7%	0.6%	100%（906）	0.90（901）
建制派	10.5%	7.8%	80.0%	1.7%	100%（108）	8.02（106）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	49.4%	16.3%	30.8%	3.5%	100%（701）	3.98（677）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	58.7%	13.3%	22.7%	5.3%	100%（297）	3.31（282）
$ 15,000 – 24,999	70.0%	9.8%	19.1%	1.1%	100%（239）	2.28（236）
$ 25,000 – 39,999	71.5%	10.1%	18.2%	0.2%	100%（365）	2.45（365）
$ 40,000 – 59,999	79.6%	8.1%	12.2%	0.1%	100%（428）	1.74（428）
$ 60,000 或以上	76.6%	4.8%	17.9%	0.8%	100%（473）	2.12（469）
對運動的態度*						
支持	95.2%	3.5%	1.0%	0.4%	100%（1,251）	0.57（1,246）
一半半	59.6%	23.7%	14.5%	2.2%	100%（359）	2.87（351）
反對	8.6%	9.8%	76.4%	5.2%	100%（362）	7.93（343）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 9.「警方驅散示威人士嘅做法，例如使用催淚彈、橡膠子彈、胡椒噴劑等」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	72.4%	8.1%	18.6%	0.9%	100%（2,008）	2.54（1,990）
性別						
男	71.8%	9.5%	17.4%	1.2%	100%（950）	2.59（938）
女	72.9%	6.9%	19.7%	0.6%	100%（1,058）	2.49（1,052）
年齡*						
15 – 29 歲	89.1%	6.0%	4.3%	0.6%	100%（376）	1.23（374）
30 – 39 歲	81.8%	4.2%	13.8%	0.2%	100%（319）	2.07（318）
40 – 49 歲	67.2%	9.0%	23.4%	0.5%	100%（337）	2.98（335）
50 – 59 歲	69.8%	9.7%	20.0%	0.5%	100%（388）	2.64（386）
60 歲或以上	61.6%	10.2%	26.4%	1.7%	100%（579）	3.29（569）
教育程度*						
中三或以下	67.3%	11.7%	19.8%	1.1%	100%（671）	2.74（663）
中四至中七	70.8%	8.8%	19.8%	0.6%	100%（640）	2.65（636）
大專或以上	78.7%	4.0%	16.5%	0.8%	100%（684）	2.23（679）
職位*						
經理及行政級人員	71.3%	5.5%	22.4%	0.7%	100%（271）	2.86（269）
專業人員／助專業人員	82.9%	4.6%	12.2%	0.3%	100%（256）	1.88（255）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	74.6%	8.8%	15.8%	0.8%	100%（529）	2.38（525）
學生	87.9%	6.8%	4.8%	0.5%	100%（149）	1.27（148）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	65.0%	9.9%	24.0%	1.0%	100%（740）	2.96（733）
政治取向*						
本土派	98.0%	0.9%	1.0%	0.0%	100%（233）	0.46（233）
泛民主派	91.4%	4.7%	3.7%	0.3%	100%（906）	1.15（904）
建制派	5.9%	3.9%	90.2%	0.0%	100%（108）	8.46（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	50.3%	15.6%	32.3%	1.8%	100%（701）	4.10（689）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	59.7%	13.8%	24.8%	1.8%	100%（297）	3.33（292）
$ 15,000 – 24,999	70.0%	9.6%	19.6%	0.7%	100%（239）	2.53（237）
$ 25,000 – 39,999	74.1%	8.2%	17.3%	0.5%	100%（365）	2.45（364）
$ 40,000 – 59,999	78.1%	7.6%	14.2%	0.1%	100%（428）	2.15（428）
$ 60,000 或以上	78.4%	3.6%	17.4%	0.6%	100%（473）	2.28（470）
對運動的態度*						
支持	94.3%	4.3%	1.0%	0.4%	100%（1,251）	0.79（1,246）
一半半	64.1%	19.7%	15.8%	0.4%	100%（359）	2.99（357）
反對	7.6%	10.0%	80.5%	1.9%	100%（362）	8.04（355）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 10. 「警方喺 10 月 1 日開實彈槍」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	78.9%	4.7%	14.2%	2.2%	100%（2,008）	1.66（1,964）
性別						
男	80.8%	4.1%	13.2%	1.9%	100%（950）	1.57（932）
女	77.2%	5.2%	15.2%	2.5%	100%（1,058）	1.73（1,032）
年齡*						
15 – 29 歲	94.2%	2.0%	3.9%	0.0%	100%（376）	0.59（376）
30 – 39 歲	85.2%	3.4%	10.4%	1.0%	100%（319）	1.20（315）
40 – 49 歲	75.5%	3.5%	20.2%	0.8%	100%（337）	2.12（334）
50 – 59 歲	77.4%	4.8%	14.7%	3.0%	100%（388）	1.69（376）
60 歲或以上	69.2%	7.5%	19.0%	4.4%	100%（579）	2.31（553）
教育程度						
中三或以下	75.2%	7.2%	14.2%	3.4%	100%（671）	1.82（648）
中四至中七	78.2%	4.3%	15.5%	2.0%	100%（640）	1.73（627）
大專或以上	83.3%	2.7%	13.1%	1.0%	100%（684）	1.45（677）
職位*						
經理及行政級人員	77.3%	4.8%	16.3%	1.6%	100%（271）	1.90（266）
專業人員／助專業人員	86.7%	2.3%	9.9%	1.1%	100%（256）	1.11（253）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	81.3%	3.9%	12.3%	2.5%	100%（529）	1.38（515）
學生	96.2%	1.0%	2.8%	0.0%	100%（149）	0.56（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	71.8%	7.0%	18.4%	2.8%	100%（740）	2.16（720）
政治取向*						
本土派	98.4%	0.5%	0.5%	0.5%	100%（233）	0.10（232）
泛民主派	96.9%	0.4%	2.5%	0.3%	100%（906）	0.34（903）
建制派	11.2%	15.6%	69.6%	3.6%	100%（108）	7.47（104）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	60.7%	9.9%	24.7%	4.7%	100%（701）	3.00（668）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	68.1%	8.0%	18.5%	5.4%	100%（297）	2.41（281）
$ 15,000 – 24,999	76.2%	7.6%	15.0%	1.1%	100%（239）	1.75（236）
$ 25,000 – 39,999	82.0%	3.9%	11.3%	2.8%	100%（365）	1.41（355）
$ 40,000 – 59,999	85.4%	3.5%	10.2%	0.9%	100%（428）	1.20（425）
$ 60,000 或以上	82.1%	3.1%	13.9%	1.0%	100%（473）	1.53（468）
對運動的態度*						
支持	98.5%	0.6%	0.3%	0.5%	100%（1,251）	0.13（1,245）
一半半	77.3%	10.6%	9.6%	2.5%	100%（359）	1.69（350）
反對	15.8%	13.0%	64.9%	6.3%	100%（362）	7.08（339）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 11. 「警方喺示威現場嘅拘捕行動」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	68.6%	10.5%	19.3%	1.6%	100%（2,008）	2.79（1,976）
性別						
男	68.7%	11.3%	18.7%	1.2%	100%（950）	2.80（938）
女	68.5%	9.8%	19.8%	1.9%	100%（1,058）	2.79（1,038）
年齡*						
15 – 29 歲	89.1%	3.9%	6.5%	0.4%	100%（376）	1.31（375）
30 – 39 歲	77.3%	8.1%	14.6%	0.0%	100%（319）	2.36（319）
40 – 49 歲	61.4%	13.1%	24.3%	1.2%	100%（337）	3.27（333）
50 – 59 歲	70.3%	9.3%	19.3%	1.1%	100%（388）	2.73（384）
60 歲或以上	54.0%	15.6%	26.8%	3.5%	100%（579）	3.77（558）
教育程度*						
中三或以下	60.3%	17.7%	19.0%	3.0%	100%（671）	3.11（650）
中四至中七	68.7%	8.5%	22.3%	0.5%	100%（640）	2.84（636）
大專或以上	76.7%	5.4%	16.9%	1.0%	100%（684）	2.44（677）
職位*						
經理及行政級人員	69.5%	6.8%	23.0%	0.7%	100%（271）	2.92（269）
專業人員／助專業人員	80.8%	5.4%	13.5%	0.2%	100%（256）	2.07（255）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	70.8%	12.6%	15.3%	1.3%	100%（529）	2.57（522）
學生	87.5%	5.6%	6.4%	0.5%	100%（149）	1.38（148）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	58.9%	12.9%	25.4%	2.7%	100%（740）	3.42（720）
政治取向*						
本土派	96.5%	2.0%	1.2%	0.3%	100%（233）	0.59（233）
泛民主派	88.5%	6.2%	4.5%	0.9%	100%（906）	1.37（898）
建制派	6.4%	9.7%	83.9%	0.0%	100%（108）	8.39（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	44.0%	19.4%	33.6%	3.0%	100%（701）	4.47（680）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	50.8%	17.0%	27.0%	5.3%	100%（297）	3.87（282）
$ 15,000 – 24,999	66.7%	13.8%	18.8%	0.7%	100%（239）	2.66（237）
$ 25,000 – 39,999	71.0%	12.2%	16.1%	0.7%	100%（365）	2.71（363）
$ 40,000 – 59,999	76.4%	8.7%	14.4%	0.5%	100%（428）	2.27（426）
$ 60,000 或以上	76.5%	4.1%	18.9%	0.5%	100%（473）	2.42（471）
對運動的態度*						
支持	93.1%	4.9%	1.4%	0.6%	100%（1,251）	0.96（1,244）
一半半	49.9%	28.2%	19.7%	2.2%	100%（359）	3.74（351）
反對	5.4%	11.7%	79.3%	3.7%	100%（362）	8.18（349）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 12. 「警方喺衝突現場對傳媒嘅處理手法」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	70.8%	11.8%	15.3%	2.1%	100% (2,008)	2.32 (1,966)
性別						
男	72.1%	12.7%	13.9%	1.3%	100% (950)	2.25 (937)
女	69.6%	11.0%	16.6%	2.8%	100% (1,058)	2.39 (1029)
年齡*						
15 – 29 歲	91.0%	5.8%	2.7%	0.4%	100% (376)	0.93 (375)
30 – 39 歲	79.3%	9.1%	11.3%	0.2%	100% (319)	1.87 (318)
40 – 49 歲	64.0%	12.9%	22.3%	0.8%	100% (337)	2.93 (334)
50 – 59 歲	70.3%	9.5%	18.1%	2.0%	100% (388)	2.42 (380)
60 歲或以上	57.8%	17.5%	19.9%	4.9%	100% (579)	3.07 (551)
教育程度*						
中三或以下	63.5%	18.3%	14.1%	4.2%	100% (671)	2.60 (642)
中四至中七	69.9%	10.8%	18.6%	0.7%	100% (640)	2.42 (635)
大專或以上	78.9%	6.3%	13.6%	1.2%	100% (684)	1.96 (676)
職位*						
經理及行政級人員	71.2%	9.0%	19.2%	0.7%	100% (271)	2.52 (269)
專業人員／助專業人員	82.4%	6.1%	10.2%	1.2%	100% (256)	1.69 (252)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	73.7%	10.2%	14.4%	1.7%	100% (529)	2.12 (520)
學生	90.8%	7.4%	0.8%	1.0%	100% (149)	0.92 (148)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	60.8%	17.1%	18.8%	3.3%	100% (740)	2.86 (716)
政治取向*						
本土派	96.4%	2.8%	0.5%	0.3%	100% (233)	0.48 (233)
泛民主派	90.7%	5.2%	3.4%	0.7%	100% (906)	0.98 (900)
建制派	5.3%	18.6%	71.7%	4.4%	100% (108)	7.74 (103)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	47.7%	22.5%	26.0%	3.9%	100% (701)	3.86 (674)
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	54.1%	20.3%	18.0%	7.6%	100% (297)	3.21 (275)
$ 15,000 – 24,999	66.9%	15.5%	16.8%	0.7%	100% (239)	2.38 (237)
$ 25,000 – 39,999	72.8%	12.9%	13.5%	0.8%	100% (365)	2.18 (363)
$ 40,000 – 59,999	78.9%	7.8%	12.9%	0.3%	100% (428)	1.89 (427)
$ 60,000 或以上	77.3%	7.5%	14.7%	0.5%	100% (473)	2.05 (471)
對運動的態度*						
支持	94.8%	4.1%	0.9%	0.2%	100% (1,251)	0.65 (1,248)
一半半	54.3%	29.6%	13.1%	3.0%	100% (359)	3.21 (348)
反對	7.3%	20.1%	66.7%	6.0%	100% (362)	7.46 (340)

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.1.4 章　對警方觀感的轉變

表 13. 由 6 月至今，警方處理反修例運動嘅表現有無令到你對佢地嘅觀感有所改變呢？係好咗好多、好咗少少、差咗少少、差咗好多，定係無改變呢？

	好了	差了	無改變	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	7.2%	68.8%	22.3%	1.7%	100% (2,008)
性別					
男	6.5%	69.8%	22.0%	1.6%	100% (950)
女	7.9%	67.9%	22.5%	1.7%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	2.3%	87.1%	10.6%	0.0%	100% (376)
30 – 39 歲	4.6%	80.7%	14.4%	0.2%	100% (319)
40 – 49 歲	7.6%	64.9%	25.9%	1.5%	100% (337)
50 – 59 歲	6.6%	69.1%	23.6%	0.7%	100% (388)
60 歲或以上	11.9%	52.9%	30.8%	4.3%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	8.2%	58.1%	29.7%	4.0%	100% (671)
中四至中七	6.4%	68.4%	24.4%	0.8%	100% (640)
大專或以上	7.1%	79.9%	12.8%	0.3%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	8.2%	71.7%	19.8%	0.3%	100% (271)
專業人員／助專業人員	3.7%	81.3%	15.1%	0.0%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	6.1%	72.0%	21.0%	1.0%	100% (529)
學生	0.8%	89.3%	9.9%	0.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	10.1%	57.2%	29.3%	3.4%	100% (740)
政治取向*					
本土派	1.4%	86.3%	12.3%	0.0%	100% (233)
泛民主派	0.5%	87.5%	11.8%	0.2%	100% (906)
建制派	37.3%	11.4%	51.3%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	13.2%	49.6%	33.9%	3.3%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	13.0%	46.6%	34.8%	5.6%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	8.6%	66.8%	24.0%	0.5%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	6.4%	69.2%	23.9%	0.4%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	3.2%	79.5%	17.0%	0.2%	100% (428)
$ 60,000 或以上	8.0%	76.8%	15.1%	0.0%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	0.2%	88.8%	10.7%	0.3%	100% (1,251)
一半半	5.7%	57.2%	32.2%	4.9%	100% (359)
反對	33.1%	14.2%	50.1%	2.5%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 14. 以下事件，有無邊啲係令你對警方觀感明顯變差嘅原因呢？

	6月12日驅散包圍立法會示威者事件	7月1日及翌日驅散佔領立法會嘅示威者	7月21日元朗白衣人襲擊市民事件	8月11日葵芳地鐵站內發放催淚彈事件	8月11日女示威者眼睛嚴重受傷事件	8月31日太子站拘捕事件	10月1日向示威者身體開實彈槍事件	有關新屋嶺扣留中心處理拘留人士事件	其他	不知道／拒絕回答	（樣本數目）
總計	13.5%	9.8%	82.2%	18.6%	22.3%	49.8%	38.3%	29.0%	3.8%	1.4%	(1382)
性別											
男	13.7%	10.0%	83.6%	18.7%	20.4%	49.9%	35.2%	25.1%	2.9%	1.5%	(663)
女	13.3%	9.6%	80.9%	18.5%	24.0%	49.8%	41.1%	32.5%	4.7%	1.3%	(719)
年齡											
15 – 29歲	13.0%	9.3%	82.8%	21.8%	27.6%	48.8%	46.0%	29.8%	4.7%	0.3%	(328)
30 – 39歲	13.5%	7.5%	84.1%	18.6%	26.0%	52.1%	39.7%	28.2%	2.4%	0.3%	(257)
40 – 49歲	14.6%	9.6%	89.0%	18.2%	21.3%	49.2%	36.7%	34.3%	4.2%	1.0%	(219)
50 – 59歲	13.3%	8.3%	81.1%	16.9%	19.6%	51.0%	34.2%	29.8%	4.6%	1.0%	(268)
60歲或以上	13.7%	13.4%	75.9%	16.7%	16.4%	48.7%	33.6%	24.2%	3.2%	4.1%	(306)
教育程度											
中三或以下	12.6%	11.4%	79.5%	15.0%	17.1%	45.4%	33.2%	24.6%	2.3%	2.5%	(389)
中四至中七	12.8%	9.3%	79.7%	18.4%	21.3%	47.8%	35.3%	27.6%	4.7%	1.3%	(437)
大專或以上	14.9%	9.0%	86.4%	21.4%	26.9%	54.5%	44.2%	33.4%	4.3%	0.7%	(546)
職位											
經理及行政級人員	18.8%	12.5%	84.4%	21.9%	23.4%	56.1%	37.4%	33.2%	3.7%	0.6%	(194)
專業人員／助專業人員	14.7%	6.6%	88.2%	20.4%	27.9%	59.0%	47.0%	34.4%	4.4%	0.3%	(208)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	12.3%	8.0%	81.8%	13.9%	19.8%	46.2%	34.9%	24.8%	3.6%	0.4%	(381)
學生	12.7%	10.1%	82.7%	24.7%	30.0%	46.1%	44.6%	33.2%	4.9%	0.7%	(133)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	12.2%	11.9%	76.9%	18.1%	18.3%	46.3%	34.8%	27.6%	3.3%	3.4%	(423)
政治取向											

本土派	13.5%	9.2%	82.7%	15.6%	21.0%	57.3%	46.8%	29.4%	3.9%	0.2%	(201)
泛民主派	13.5%	8.2%	83.7%	18.0%	21.7%	52.1%	36.8%	28.6%	4.6%	1.3%	(793)
建制派	0.0%	0.0%	83.2%	18.8%	9.3%	23.9%	19.7%	9.5%	8.2%	4.8%	(12)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	14.2%	13.2%	78.0%	19.4%	23.6%	41.2%	35.4%	29.4%	2.2%	2.3%	(348)
每月家庭總收入											
$ 14,999 或以下	11.8%	12.6%	84.8%	25.2%	21.9%	46.1%	30.4%	22.7%	4.1%	3.9%	(139)
$ 15,000 – 24,999	11.5%	9.9%	75.4%	18.2%	24.5%	50.6%	36.1%	32.3%	1.5%	1.3%	(160)
$ 25,000 – 39,999	11.1%	7.2%	82.5%	16.1%	22.0%	47.8%	35.9%	29.9%	1.9%	0.4%	(253)
$ 40,000 – 59,999	15.2%	10.8%	82.2%	16.6%	21.9%	50.1%	39.4%	29.1%	4.0%	1.0%	(341)
$ 60,000 或以上	13.7%	8.1%	86.5%	18.7%	21.6%	54.2%	40.8%	30.1%	5.2%	1.3%	(363)
對運動的態度											
支持	14.2%	10.1%	83.8%	19.4%	24.0%	55.0%	40.3%	31.0%	4.2%	0.4%	(1111)
一半半	12.4%	9.8%	78.1%	18.3%	18.3%	34.5%	35.4%	23.4%	2.1%	1.9%	(205)
反對	2.9%	2.8%	68.1%	5.7%	5.2%	7.5%	10.3%	7.9%	1.4%	17.2%	(51)

註：
1. ▢卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 15. 以下邊啲表現係令你對警方觀感明顯變好嘅原因呢？

	處理今次事件困難仍然盡忠職守	執行職務時被襲受傷	忍受示威者辱罵	忍受自己及家人被起底同騷擾	不知道／拒絕回答	（樣本數目）
總計	67.6%	23.8%	40.3%	38.5%	0.5%	(146)
性別						
男	60.9%	19.6%	46.9%	25.4%	1.2%	(62)
女	72.4%	26.9%	35.4%	48.1%	0.0%	(84)
年齡						
15 – 29 歲	84.8%	23.5%	41.3%	47.8%	0.0%	(9)
30 – 39 歲	77.7%	27.5%	27.3%	51.5%	0.0%	(15)
40 – 49 歲	65.6%	23.7%	41.7%	43.4%	0.0%	(26)
50 – 59 歲	58.5%	20.7%	28.3%	22.3%	0.0%	(26)
60 歲或以上	66.6%	24.8%	46.4%	39.6%	1.0%	(69)
教育程度						
中三或以下	59.2%	23.0%	43.6%	36.7%	0.0%	(55)
中四至中七	60.4%	24.4%	36.0%	37.5%	0.0%	(41)
大專或以上	82.6%	24.8%	39.0%	42.1%	1.5%	(48)
職位						
經理及行政級人員	71.8%	26.1%	43.7%	50.9%	0.0%	(22)
專業人員／助專業人員	60.5%	33.4%	18.8%	49.7%	0.0%	(9)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	67.6%	15.5%	43.1%	22.1%	0.0%	(32)
學生	51.0%	0.0%	0.0%	49.0%	0.0%	(1)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	64.8%	26.3%	38.3%	37.5%	1.0%	(75)
政治取向						
本土派	40.9%	18.4%	59.1%	18.4%	0.0%	(3)
泛民主派	76.2%	22.7%	0.0%	47.6%	0.0%	(4)
建制派	66.3%	20.0%	35.0%	47.2%	1.8%	(40)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	66.8%	27.1%	46.0%	37.2%	0.0%	(92)
每月家庭總收入						
$ 14,999 或以下	62.6%	21.0%	35.5%	35.5%	1.9%	(39)

$ 15,000 – 24,999	43.6%	26.5%	24.0%	39.9%	0.0%	(21)
$ 25,000 – 39,999	73.6%	15.7%	37.4%	25.6%	0.0%	(23)
$ 40,000 – 59,999	71.3%	17.9%	36.4%	22.7%	0.0%	(14)
$ 60,000 或以上	72.6%	21.6%	48.1%	47.9%	0.0%	(38)
對運動的態度						
支持	51.0%	51.0%	51.0%	100.0%	0.0%	(2)
一半半	51.6%	17.9%	44.8%	24.1%	0.0%	(20)
反對	69.7%	23.5%	39.3%	39.8%	0.6%	(120)

註：
1. ▢卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.2.1 章　　對運動的支持

表 16. 你個人支持定係反對呢場反修例引發嘅抗爭運動呢？係非常支持、頗支持、一半半、頗反對，定係非常反對？

	支持	一半半	反對	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	62.3%	17.9%	18.0%	1.8%	100% (2,008)
性別					
男	65.0%	17.0%	16.5%	1.4%	100% (950)
女	59.9%	18.6%	19.4%	2.1%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	84.9%	10.1%	4.4%	0.6%	100% (376)
30 – 39 歲	69.3%	18.5%	11.7%	0.4%	100% (319)
40 – 49 歲	56.0%	18.3%	23.7%	2.0%	100% (337)
50 – 59 歲	60.8%	19.3%	19.0%	0.9%	100% (388)
60 歲或以上	49.1%	21.1%	26.4%	3.4%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	52.2%	24.5%	20.9%	2.4%	100% (671)
中四至中七	62.5%	17.1%	18.4%	1.9%	100% (640)
大專或以上	72.4%	11.7%	14.8%	1.1%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	67.1%	11.3%	20.0%	1.7%	100% (271)
專業人員／助專業人員	76.5%	11.6%	11.1%	0.9%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	62.9%	19.8%	16.1%	1.1%	100% (529)
學生	83.8%	13.0%	3.2%	0.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	51.6%	21.6%	23.8%	3.0%	100% (740)
政治取向*					
本土派	94.6%	4.6%	0.5%	0.3%	100% (233)
泛民主派	84.6%	11.6%	3.1%	0.7%	100% (906)
建制派	4.8%	8.6%	85.1%	1.5%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	33.3%	31.3%	32.2%	3.2%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	43.8%	25.5%	27.2%	3.5%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	61.8%	20.0%	15.9%	2.3%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	60.6%	19.3%	18.7%	1.4%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	70.9%	15.0%	13.2%	0.9%	100% (428)
$ 60,000 或以上	71.3%	12.2%	15.8%	0.7%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100% (1,251)
一半半	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100% (359)
反對	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 17. 特區政府早前宣佈撤回修訂，你個人認為示威者應唔應該繼續抗爭，爭取政府回應其餘訴求呢？

	應該	唔應該	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	70.0%	24.4%	5.7%	100% (2,008)
性別				
男	71.3%	23.7%	5.0%	100% (950)
女	68.7%	25.0%	6.3%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	89.5%	8.5%	2.0%	100% (376)
30 – 39 歲	74.9%	20.3%	4.8%	100% (319)
40 – 49 歲	61.3%	30.9%	7.8%	100% (337)
50 – 59 歲	71.0%	24.8%	4.2%	100% (388)
60 歲或以上	59.0%	32.6%	8.5%	100% (579)
教育程度*				
中三或以下	63.7%	26.4%	9.9%	100% (671)
中四至中七	68.4%	27.8%	3.8%	100% (640)
大專或以上	77.7%	19.1%	3.2%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	69.7%	26.2%	4.2%	100% (271)
專業人員／助專業人員	82.4%	15.8%	1.8%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	69.2%	24.4%	6.4%	100% (529)
學生	88.3%	9.6%	2.1%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	62.8%	29.3%	7.9%	100% (740)
政治取向*				
本土派	96.0%	2.4%	1.6%	100% (233)
泛民主派	90.4%	7.5%	2.1%	100% (906)
建制派	9.6%	86.7%	3.7%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	45.0%	43.6%	11.4%	100% (701)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	55.5%	31.5%	13.0%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	70.3%	24.1%	5.6%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	70.4%	23.9%	5.7%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	77.5%	19.2%	3.3%	100% (428)
$ 60,000 或以上	74.4%	22.1%	3.5%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	93.8%	4.3%	1.8%	100% (1,251)
一半半	49.2%	33.2%	17.5%	100% (359)
反對	9.1%	85.3%	5.6%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.2.2 章　對示威行動的接受程度

表 18.　「示威者進行不合作運動，例如阻礙港鐵同政府部門運作」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	31.3%	25.7%	42.2%	0.8%	100%（2,008）	5.20（1,993）
性別*						
男	29.8%	25.6%	44.0%	0.6%	100%（950）	5.39（944）
女	32.6%	25.9%	40.6%	0.9%	100%（1,058）	5.03（1,049）
年齡*						
15 － 29 歲	12.4%	9.8%	77.6%	0.2%	100%（376）	7.34（375）
30 － 39 歲	23.9%	23.1%	53.0%	0.0%	100%（319）	5.94（319）
40 － 49 歲	35.2%	25.4%	38.2%	1.2%	100%（337）	4.84（333）
50 － 59 歲	31.6%	34.8%	32.9%	0.8%	100%（388）	4.75（385）
60 歲或以上	44.7%	31.6%	22.4%	1.3%	100%（579）	3.93（571）
教育程度*						
中三或以下	35.7%	37.5%	25.2%	1.6%	100%（671）	4.45（660）
中四至中七	32.0%	26.1%	41.3%	0.6%	100%（640）	5.10（636）
大專或以上	26.1%	13.8%	59.9%	0.1%	100%（684）	6.04（683）
職位*						
經理及行政級人員	29.9%	21.3%	48.1%	0.6%	100%（271）	5.41（269）
專業人員／助專業人員	22.1%	18.6%	59.3%	0.0%	100%（256）	6.30（256）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	29.4%	28.4%	41.2%	1.1%	100%（529）	5.24（523）
學生	12.6%	12.7%	74.7%	0.0%	100%（149）	7.17（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	40.2%	30.4%	28.4%	1.1%	100%（740）	4.33（732）
政治取向*						
本土派	4.1%	18.5%	77.4%	0.0%	100%（233）	7.84（233）
泛民主派	13.9%	28.4%	56.9%	0.8%	100%（906）	6.52（899）
建制派	91.7%	5.6%	2.7%	0.0%	100%（108）	0.79（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	52.7%	28.3%	18.1%	0.9%	100%（701）	3.34（695）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	43.5%	34.2%	21.2%	1.2%	100%（297）	3.89（294）
$ 15,000 － 24,999	33.2%	27.4%	38.7%	0.7%	100%（239）	5.07（237）
$ 25,000 － 39,999	31.1%	28.8%	39.8%	0.3%	100%（365）	5.02（364）
$ 40,000 － 59,999	24.3%	24.5%	50.8%	0.4%	100%（428）	5.86（427）
$ 60,000 或以上	24.9%	20.1%	54.8%	0.2%	100%（473）	5.93（472）
對運動的態度*						
支持	9.2%	26.8%	63.5%	0.5%	100%（1,251）	7.02（1,245）
一半半	44.2%	44.5%	10.7%	0.6%	100%（359）	3.58（357）
反對	92.7%	4.1%	2.4%	0.8%	100%（362）	0.70（359）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 19. 「示威者堵塞機場」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0–4）	一般（5）	接受（6–10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	39.0%	21.6%	38.4%	1.0%	100%（2,008）	4.73（1,988）
性別*						
男	37.7%	22.4%	39.4%	0.5%	100%（950）	4.91（945）
女	40.2%	20.9%	37.4%	1.4%	100%（1,058）	4.56（1,043）
年齡*						
15 – 29 歲	15.3%	11.3%	73.4%	0.0%	100%（376）	7.11（376）
30 – 39 歲	32.5%	19.7%	47.9%	0.0%	100%（319）	5.37（319）
40 – 49 歲	45.1%	22.5%	31.4%	0.9%	100%（337）	4.26（334）
50 – 59 歲	45.1%	25.2%	29.7%	0.0%	100%（388）	4.13（388）
60 歲或以上	49.7%	26.9%	20.6%	2.9%	100%（579）	3.51（562）
教育程度*						
中三或以下	42.4%	29.7%	25.4%	2.5%	100%（671）	4.02（654）
中四至中七	42.1%	21.4%	36.3%	0.3%	100%（640）	4.57（638）
大專或以上	32.5%	14.2%	53.2%	0.0%	100%（684）	5.58（684）
職位*						
經理及行政級人員	40.0%	21.3%	38.4%	0.3%	100%（271）	4.62（270）
專業人員／助專業人員	27.9%	19.5%	52.6%	0.0%	100%（256）	5.80（256）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	38.2%	21.8%	39.7%	0.4%	100%（529）	4.82（527）
學生	17.8%	10.8%	71.4%	0.0%	100%（149）	6.98（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	47.9%	24.7%	25.1%	2.3%	100%（740）	3.81（723）
政治取向*						
本土派	7.5%	19.5%	73.1%	0.0%	100%（233）	7.63（233）
泛民主派	21.5%	26.5%	50.9%	1.1%	100%（906）	6.01（896）
建制派	97.3%	1.4%	1.2%	0.0%	100%（108）	0.42（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	62.4%	19.8%	16.8%	1.0%	100%（701）	2.82（695）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	50.0%	24.7%	22.4%	2.9%	100%（297）	3.63（289）
$ 15,000 – 24,999	38.7%	28.3%	33.0%	0.0%	100%（239）	4.59（239）
$ 25,000 – 39,999	38.4%	24.8%	36.4%	0.5%	100%（365）	4.56（364）
$ 40,000 – 59,999	33.5%	20.7%	45.5%	0.3%	100%（428）	5.28（427）
$ 60,000 或以上	34.4%	17.8%	47.5%	0.2%	100%（473）	5.35（472）
對運動的態度*						
支持	15.4%	25.5%	58.3%	0.8%	100%（1,251）	6.57（1241）
一半半	60.2%	28.7%	9.0%	2.1%	100%（359）	2.90（351）
反對	96.7%	2.7%	0.7%	0.0%	100%（362）	0.40（362）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 20. 「示威者破壞港鐵及交通燈等設施」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	45.6%	19.0%	34.1%	1.2%	100%（2,008）	4.26（1,983）
性別*						
男	44.3%	19.3%	35.6%	0.8%	100%（950）	4.43（942）
女	46.8%	18.7%	32.8%	1.7%	100%（1,058）	4.10（1,041）
年齡*						
15 – 29 歲	17.1%	13.7%	68.4%	0.8%	100%（376）	6.58（373）
30 – 39 歲	38.8%	17.1%	43.1%	1.0%	100%（319）	4.80（316）
40 – 49 歲	55.4%	15.9%	27.1%	1.6%	100%（337）	3.55（331）
50 – 59 歲	50.5%	23.7%	25.3%	0.5%	100%（388）	3.83（386）
60 歲或以上	58.2%	22.5%	17.2%	2.1%	100%（579）	3.18（567）
教育程度*						
中三或以下	51.4%	25.5%	21.3%	1.7%	100%（671）	3.57（659）
中四至中七	44.9%	18.4%	35.5%	1.2%	100%（640）	4.30（632）
大專或以上	40.1%	13.5%	45.5%	0.8%	100%（684）	4.91（679）
職位*						
經理及行政級人員	49.1%	15.5%	33.7%	1.7%	100%（271）	4.15（266）
專業人員／助專業人員	34.4%	19.3%	46.0%	0.2%	100%（256）	5.22（255）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	44.0%	18.6%	36.5%	0.9%	100%（529）	4.38（524）
學生	17.0%	10.7%	71.9%	0.4%	100%（149）	6.67（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	54.2%	23.1%	20.8%	1.9%	100%（740）	3.41（726）
政治取向*						
本土派	9.9%	24.3%	65.5%	0.3%	100%（233）	7.09（233）
泛民主派	29.8%	21.0%	47.3%	1.9%	100%（906）	5.55（889）
建制派	96.8%	2.5%	0.7%	0.0%	100%（108）	0.27（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	69.3%	17.6%	12.5%	0.7%	100%（701）	2.36（697）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	56.9%	23.1%	16.7%	3.2%	100%（297）	3.09（288）
$ 15,000 – 24,999	45.7%	21.2%	32.1%	1.0%	100%（239）	4.26（236）
$ 25,000 – 39,999	44.4%	21.6%	33.3%	0.7%	100%（365）	4.20（363）
$ 40,000 – 59,999	39.0%	18.6%	41.7%	0.6%	100%（428）	4.77（426）
$ 60,000 或以上	42.4%	14.5%	42.5%	0.5%	100%（473）	4.77（470）
對運動的態度*						
支持	22.9%	23.1%	53.0%	1.0%	100%（1,251）	6.09（1,238）
一半半	68.0%	24.5%	5.4%	2.1%	100%（359）	2.30（351）
反對	98.8%	0.3%	0.5%	0.3%	100%（362）	0.14（361）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 21. 「示威者針對性地破壞特定商户」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	43.0%	18.5%	37.6%	1.0%	100% (2,008)	4.57 (1,988)
性別*						
男	41.6%	18.4%	39.5%	0.5%	100% (950)	4.81 (945)
女	44.2%	18.5%	35.9%	1.4%	100% (1,058)	4.35 (1,043)
年齡*						
15 – 29 歲	15.5%	12.0%	72.3%	0.2%	100% (376)	7.02 (375)
30 – 39 歲	34.5%	17.4%	47.7%	0.4%	100% (319)	5.15 (317)
40 – 49 歲	50.4%	18.2%	30.5%	1.0%	100% (337)	4.05 (333)
50 – 59 歲	48.0%	23.8%	26.5%	1.8%	100% (388)	4.01 (381)
60 歲或以上	57.0%	20.1%	21.6%	1.3%	100% (579)	3.37 (571)
教育程度*						
中三或以下	49.9%	23.3%	25.6%	1.3%	100% (671)	3.84 (662)
中四至中七	42.1%	16.0%	40.4%	1.4%	100% (640)	4.70 (631)
大專或以上	36.6%	16.2%	46.9%	0.3%	100% (684)	5.18 (682)
職位*						
經理及行政級人員	43.8%	19.2%	36.4%	0.6%	100% (271)	4.46 (269)
專業人員／助專業人員	32.2%	16.3%	51.3%	0.2%	100% (256)	5.59 (255)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	40.5%	20.6%	37.6%	1.2%	100% (529)	4.72 (522)
學生	14.6%	9.5%	75.9%	0.0%	100% (149)	7.04 (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	53.3%	19.5%	25.8%	1.4%	100% (740)	3.65 (730)
政治取向*						
本土派	7.4%	21.9%	70.7%	0.0%	100% (233)	7.58 (233)
泛民主派	27.4%	21.0%	50.8%	0.8%	100% (906)	5.84 (899)
建制派	96.4%	1.8%	1.8%	0.0%	100% (108)	0.35 (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	66.2%	17.4%	15.2%	1.1%	100% (701)	2.62 (694)
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	56.0%	17.6%	23.7%	2.7%	100% (297)	3.43 (289)
$ 15,000 – 24,999	42.2%	25.0%	32.5%	0.3%	100% (239)	4.38 (238)
$ 25,000 – 39,999	41.6%	19.7%	37.3%	1.4%	100% (365)	4.65 (360)
$ 40,000 – 59,999	36.2%	20.5%	42.7%	0.6%	100% (428)	5.06 (426)
$ 60,000 或以上	39.6%	15.7%	44.6%	0.1%	100% (473)	5.02 (472)
對運動的態度*						
支持	21.1%	21.2%	57.2%	0.5%	100% (1,251)	6.41 (1,245)
一半半	60.8%	27.4%	10.0%	1.8%	100% (359)	2.76 (352)
反對	97.8%	1.1%	0.5%	0.6%	100% (362)	0.22 (360)

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 22.「示威者與不同意見人士衝突時使用武力」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	48.4%	21.4%	28.1%	2.0%	100%（2,008）	3.92（1,967）
性別*						
男	46.1%	22.1%	29.8%	2.0%	100%（950）	4.13（931）
女	50.5%	20.9%	26.6%	2.0%	100%（1,058）	3.73（1,037）
年齡*						
15 – 29 歲	25.0%	15.8%	58.3%	1.0%	100%（376）	6.09（372）
30 – 39 歲	40.2%	22.9%	35.0%	2.0%	100%（319）	4.49（312）
40 – 49 歲	56.5%	21.5%	21.4%	0.7%	100%（337）	3.25（334）
50 – 59 歲	55.6%	22.3%	20.3%	1.8%	100%（388）	3.45（381）
60 歲或以上	58.1%	24.0%	14.3%	3.7%	100%（579）	2.91（558）
教育程度*						
中三或以下	51.3%	26.2%	18.8%	3.8%	100%（671）	3.34（645）
中四至中七	50.7%	19.4%	28.9%	1.1%	100%（640）	3.92（633）
大專或以上	43.3%	18.8%	36.6%	1.2%	100%（684）	4.49（676）
職位*						
經理及行政級人員	53.4%	18.6%	25.1%	2.9%	100%（271）	3.64（263）
專業人員／助專業人員	40.8%	22.3%	36.3%	0.6%	100%（256）	4.69（254）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	45.8%	22.9%	29.3%	2.0%	100%（529）	4.06（518）
學生	25.3%	16.9%	57.8%	0.0%	100%（149）	5.96（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	55.8%	22.0%	19.3%	2.8%	100%（740）	3.22（719）
政治取向*						
本土派	18.3%	19.8%	60.9%	1.0%	100%（233）	6.61（231）
泛民主派	34.3%	28.2%	35.8%	1.6%	100%（906）	4.93（892）
建制派	96.3%	2.4%	1.4%	0.0%	100%（108）	0.43（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	69.1%	16.4%	11.6%	3.0%	100%（701）	2.25（680）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	63.2%	17.7%	14.8%	4.3%	100%（297）	2.77（285）
$ 15,000 – 24,999	47.7%	28.0%	23.1%	1.1%	100%（239）	3.78（236）
$ 25,000 – 39,999	44.9%	22.7%	30.5%	2.0%	100%（365）	4.05（358）
$ 40,000 – 59,999	43.1%	22.6%	32.6%	1.7%	100%（428）	4.36（421）
$ 60,000 或以上	45.0%	20.4%	34.0%	0.6%	100%（473）	4.37（470）
對運動的態度*						
支持	27.6%	27.6%	43.2%	1.5%	100%（1,251）	5.53（1,232）
一半半	70.1%	20.2%	6.1%	3.6%	100%（359）	2.16（346）
反對	96.1%	2.4%	0.2%	1.3%	100%（362）	0.27（357）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 23. 「示威者包圍及攻擊政府機關，例如警署、政總等」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	36.0%	19.2%	43.9%	0.9%	100%（2,008）	5.13（1,990）
性別						
男	34.4%	20.8%	44.0%	0.8%	100%（950）	5.27（942）
女	37.4%	17.7%	43.9%	1.0%	100%（1,058）	5.00（1047）
年齡*						
15 – 29 歲	12.8%	11.9%	75.3%	0.0%	100%（376）	7.33（376）
30 – 39 歲	26.3%	17.2%	56.0%	0.6%	100%（319）	5.97（317）
40 – 49 歲	41.8%	21.8%	35.8%	0.6%	100%（337）	4.58（335）
50 – 59 歲	41.8%	19.6%	37.5%	1.2%	100%（388）	4.75（383）
60 歲或以上	48.5%	23.3%	26.6%	1.7%	100%（579）	3.87（569）
教育程度*						
中三或以下	41.9%	23.6%	32.6%	1.8%	100%（671）	4.47（659）
中四至中七	37.1%	18.4%	43.6%	0.8%	100%（640）	5.10（635）
大專或以上	29.1%	15.3%	55.4%	0.2%	100%（684）	5.81（683）
職位*						
經理及行政級人員	36.9%	16.4%	45.9%	0.8%	100%（271）	5.15（268）
專業人員／助專業人員	25.7%	16.0%	58.2%	0.0%	100%（256）	6.24（256）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	31.6%	19.3%	48.2%	0.9%	100%（529）	5.43（524）
學生	14.6%	9.4%	76.0%	0.0%	100%（149）	7.25（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	46.4%	22.7%	29.4%	1.5%	100%（740）	4.12（729）
政治取向*						
本土派	8.0%	14.6%	77.0%	0.4%	100%（233）	7.92（232）
泛民主派	18.2%	20.7%	60.3%	0.8%	100%（906）	6.57（899）
建制派	95.1%	3.3%	1.6%	0.0%	100%（108）	0.56（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	58.6%	21.1%	19.4%	0.9%	100%（701）	3.14（695）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	47.5%	25.4%	24.7%	2.4%	100%（297）	3.74（290）
$ 15,000 – 24,999	41.7%	17.6%	40.3%	0.4%	100%（239）	4.83（238）
$ 25,000 – 39,999	35.2%	19.5%	44.3%	0.9%	100%（365）	5.15（362）
$ 40,000 – 59,999	26.1%	21.0%	52.1%	0.8%	100%（428）	5.84（425）
$ 60,000 或以上	30.0%	16.3%	53.7%	0.1%	100%（473）	5.85（472）
對運動的態度*						
支持	14.7%	20.4%	64.5%	0.4%	100%（1,251）	6.93（1,246）
一半半	48.0%	32.2%	17.7%	2.0%	100%（359）	3.76（351）
反對	94.6%	3.2%	1.9%	0.3%	100%（362）	0.52（361）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 24. 「示威者向警察或警署投擲氣油彈」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	48.5%	17.1%	32.9%	1.5%	100%（2,008）	4.16（1,978）
性別						
男	48.5%	16.5%	33.9%	1.1%	100%（950）	4.28（939）
女	48.6%	17.7%	31.9%	1.8%	100%（1,058）	4.04（1,039）
年齡*						
15 – 29 歲	21.6%	12.8%	65.0%	0.6%	100%（376）	6.59（374）
30 – 39 歲	41.2%	17.1%	40.2%	1.6%	100%（319）	4.68（314）
40 – 49 歲	57.4%	16.5%	24.6%	1.6%	100%（337）	3.36（331）
50 – 59 歲	57.3%	16.1%	26.2%	0.4%	100%（388）	3.61（386）
60 歲或以上	58.4%	21.1%	17.8%	2.7%	100%（579）	3.14（563）
教育程度*						
中三或以下	51.9%	22.7%	22.5%	2.9%	100%（671）	3.65（651）
中四至中七	51.2%	14.4%	33.6%	0.8%	100%（640）	4.08（635）
大專或以上	42.7%	14.2%	42.3%	0.8%	100%（684）	4.73（679）
職位*						
經理及行政級人員	53.5%	15.3%	30.3%	0.9%	100%（271）	3.72（268）
專業人員／助專業人員	39.5%	15.3%	44.6%	0.6%	100%（256）	5.14（254）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	49.0%	16.1%	33.0%	1.9%	100%（529）	4.13（519）
學生	19.6%	11.1%	68.7%	0.5%	100%（149）	6.72（148）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	54.8%	20.6%	22.7%	1.9%	100%（740）	3.48（726）
政治取向*						
本土派	15.3%	16.4%	67.9%	0.4%	100%（233）	7.12（232）
泛民主派	33.5%	21.3%	43.7%	1.5%	100%（906）	5.35（893）
建制派	98.0%	1.3%	0.7%	0.0%	100%（108）	0.28（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	70.9%	14.4%	12.9%	1.8%	100%（701）	2.26（689）
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	59.5%	20.0%	17.7%	2.9%	100%（297）	3.13（289）
$ 15,000 – 24,999	49.9%	19.5%	28.8%	1.8%	100%（239）	4.06（234）
$ 25,000 – 39,999	48.8%	18.8%	31.4%	1.0%	100%（365）	4.16（362）
$ 40,000 – 59,999	43.0%	17.3%	39.0%	0.7%	100%（428）	4.61（425）
$ 60,000 或以上	43.5%	13.5%	42.4%	0.7%	100%（473）	4.70（470）
對運動的態度*						
支持	26.9%	21.6%	50.2%	1.3%	100%（1,251）	5.90（1,234）
一半半	71.2%	17.8%	8.7%	2.3%	100%（359）	2.33（351）
反對	98.3%	1.4%	0.0%	0.3%	100%（362）	0.20（361）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 25. 「示威者使用武器攻擊警察，例如用鐵通、彈叉、掟磚等」，你有幾接受呢？0 至 10 分，你俾幾多分？

	不接受（0-4）	一般（5）	接受（6-10）	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）	平均分（樣本數目）
總計	45.2%	18.1%	34.7%	2.0%	100% (2,008)	4.35 (1,969)
性別						
男	43.6%	19.7%	34.8%	1.9%	100% (950)	4.48 (931)
女	46.7%	16.7%	34.6%	2.0%	100% (1,058)	4.24 (1,037)
年齡*						
15 – 29 歲	19.6%	11.7%	67.8%	0.8%	100% (376)	6.83 (373)
30 – 39 歲	40.2%	15.3%	43.5%	1.1%	100% (319)	4.90 (315)
40 – 49 歲	54.4%	17.4%	26.8%	1.4%	100% (337)	3.54 (332)
50 – 59 歲	53.1%	19.1%	26.0%	1.7%	100% (388)	3.83 (381)
60 歲或以上	53.5%	23.6%	19.2%	3.7%	100% (579)	3.29 (557)
教育程度*						
中三或以下	47.2%	25.5%	24.0%	3.4%	100% (671)	3.83 (648)
中四至中七	48.5%	16.2%	34.3%	1.0%	100% (640)	4.25 (633)
大專或以上	40.3%	12.7%	45.5%	1.5%	100% (684)	4.95 (674)
職位*						
經理及行政級人員	52.0%	13.5%	33.0%	1.5%	100% (271)	3.96 (267)
專業人員／助專業人員	36.5%	14.4%	47.2%	1.9%	100% (256)	5.21 (251)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	47.0%	16.5%	34.7%	1.8%	100% (529)	4.34 (519)
學生	21.0%	10.2%	68.3%	0.5%	100% (149)	6.75 (148)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	49.0%	24.2%	24.1%	2.6%	100% (740)	3.73 (721)
政治取向*						
本土派	14.7%	14.3%	70.6%	0.4%	100% (233)	7.29 (232)
泛民主派	30.3%	20.9%	46.7%	2.1%	100% (906)	5.58 (888)
建制派	97.5%	1.8%	0.7%	0.0%	100% (108)	0.33 (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	66.4%	17.5%	13.6%	2.4%	100% (701)	2.47 (684)
每月家庭總收入*						
$ 14,999 或以下	52.3%	24.3%	18.1%	5.3%	100% (297)	3.32 (282)
$ 15,000 – 24,999	51.7%	18.7%	29.3%	0.4%	100% (239)	4.05 (238)
$ 25,000 – 39,999	46.1%	18.4%	34.4%	1.1%	100% (365)	4.37 (361)
$ 40,000 – 59,999	38.3%	18.2%	42.8%	0.7%	100% (428)	4.94 (425)
$ 60,000 或以上	40.9%	14.8%	43.1%	1.1%	100% (473)	4.85 (468)
對運動的態度*						
支持	23.3%	21.9%	53.0%	1.9%	100% (1,251)	6.16 (1,228)
一半半	63.6%	24.1%	8.9%	3.4%	100% (359)	2.62 (347)
反對	99.5%	0.2%	0.0%	0.3%	100% (362)	0.17 (361)

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.2.3 章　對示威激進化的看法

表 26. 你同唔同意，「喺香港參與抗議活動，一定要堅持和平非暴力原則」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

	同意	一般	不同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	68.1%	18.7%	12.5%	0.8%	100%（2,008）
性別*					
男	65.1%	19.3%	14.5%	1.0%	100%（950）
女	70.7%	18.1%	10.6%	0.6%	100%（1,058）
年齡*					
15 － 29 歲	38.1%	30.2%	31.3%	0.4%	100%（376）
30 － 39 歲	58.9%	22.5%	17.7%	0.8%	100%（319）
40 － 49 歲	75.0%	17.0%	7.7%	0.3%	100%（337）
50 － 59 歲	78.4%	16.4%	4.9%	0.2%	100%（388）
60 歲或以上	81.2%	11.7%	5.4%	1.7%	100%（579）
教育程度*					
中三或以下	79.2%	13.4%	5.8%	1.6%	100%（671）
中四至中七	70.4%	19.7%	9.4%	0.5%	100%（640）
大專或以上	54.9%	23.1%	21.8%	0.2%	100%（684）
職位*					
經理及行政級人員	67.5%	19.8%	12.0%	0.6%	100%（271）
專業人員／助專業人員	53.6%	24.1%	22.2%	0.0%	100%（256）
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	69.6%	18.7%	10.9%	0.7%	100%（529）
學生	36.2%	32.4%	31.4%	0.0%	100%（149）
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	78.9%	13.4%	6.4%	1.4%	100%（740）
政治取向*					
本土派	36.4%	28.5%	34.4%	0.7%	100%（233）
泛民主派	63.7%	22.8%	13.2%	0.4%	100%（906）
建制派	92.4%	2.8%	4.8%	0.0%	100%（108）
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	81.1%	12.2%	5.4%	1.3%	100%（701）
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	80.1%	12.7%	5.5%	1.7%	100%（297）
$ 15,000 － 24,999	79.1%	13.1%	7.8%	0.0%	100%（239）
$ 25,000 － 39,999	67.1%	21.5%	10.7%	0.7%	100%（365）
$ 40,000 － 59,999	62.6%	21.5%	15.5%	0.4%	100%（428）
$ 60,000 或以上	60.1%	20.7%	19.0%	0.2%	100%（473）
對運動的態度*					
支持	56.6%	24.7%	18.1%	0.7%	100%（1,251）
一半半	79.8%	15.9%	4.3%	0.0%	100%（359）
反對	94.4%	2.0%	2.1%	1.4%	100%（362）

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 27. 你同唔同意，「當大型和平示威都未能令政府回應時，示威者有激烈行動係可以理解嘅」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

	同意	一般	不同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	68.4%	12.1%	18.6%	1.0%	100% (2,008)
性別					
男	70.4%	11.7%	16.6%	1.3%	100% (950)
女	66.6%	12.4%	20.3%	0.7%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	86.2%	6.0%	7.1%	0.7%	100% (376)
30 – 39 歲	73.0%	11.5%	15.2%	0.4%	100% (319)
40 – 49 歲	63.5%	13.9%	21.7%	0.9%	100% (337)
50 – 59 歲	66.5%	14.2%	19.3%	0.0%	100% (388)
60 歲或以上	59.1%	13.8%	24.9%	2.3%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	62.7%	14.6%	20.7%	2.0%	100% (671)
中四至中七	68.5%	12.5%	18.1%	0.8%	100% (640)
大專或以上	74.0%	9.0%	16.8%	0.2%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	68.4%	11.1%	20.2%	0.3%	100% (271)
專業人員／助專業人員	78.1%	9.3%	12.6%	0.0%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	69.5%	13.0%	16.1%	1.4%	100% (529)
學生	84.1%	6.5%	9.4%	0.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	61.1%	14.0%	23.4%	1.5%	100% (740)
政治取向*					
本土派	92.9%	5.5%	1.6%	0.0%	100% (233)
泛民主派	87.9%	7.0%	4.4%	0.7%	100% (906)
建制派	12.8%	8.8%	78.4%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	44.3%	21.2%	32.8%	1.6%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	54.0%	18.1%	26.6%	1.3%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	67.1%	13.2%	18.4%	1.2%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	69.9%	11.5%	18.6%	0.0%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	75.7%	9.4%	14.9%	0.0%	100% (428)
$ 60,000 或以上	72.5%	11.3%	15.2%	1.0%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	91.5%	6.3%	1.9%	0.3%	100% (1,251)
一半半	46.0%	31.2%	21.5%	1.2%	100% (359)
反對	13.8%	12.2%	71.4%	2.7%	100% (362)

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 28. 你同唔同意，「激進嘅示威手段比起和平、理性、非暴力嘅抗爭行動更有效用」？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意，定係非常不同意？

	同意	一般	不同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	37.7%	27.1%	33.5%	1.7%	100% (2,008)
性別*					
男	40.3%	27.0%	31.8%	1.0%	100% (950)
女	35.3%	27.3%	35.1%	2.3%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	60.6%	26.0%	12.6%	0.7%	100% (376)
30 – 39 歲	44.2%	29.1%	24.7%	1.9%	100% (319)
40 – 49 歲	30.5%	30.2%	38.9%	0.5%	100% (337)
50 – 59 歲	32.5%	29.7%	35.7%	2.1%	100% (388)
60 歲或以上	27.5%	23.2%	46.9%	2.4%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	29.2%	28.4%	39.4%	3.1%	100% (671)
中四至中七	38.6%	27.5%	33.0%	0.9%	100% (640)
大專或以上	45.5%	25.6%	28.2%	0.7%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	40.8%	24.9%	33.6%	0.6%	100% (271)
專業人員／助專業人員	46.2%	28.4%	24.8%	0.6%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	38.2%	29.3%	31.8%	0.7%	100% (529)
學生	58.9%	27.3%	13.0%	0.9%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	29.5%	24.9%	42.6%	3.1%	100% (740)
政治取向*					
本土派	71.4%	21.8%	6.3%	0.5%	100% (233)
泛民主派	48.3%	33.1%	17.4%	1.2%	100% (906)
建制派	8.1%	5.9%	85.5%	0.5%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	18.4%	24.4%	54.7%	2.4%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	24.6%	28.7%	43.1%	3.6%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	36.8%	29.4%	32.2%	1.6%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	38.9%	26.3%	33.4%	1.5%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	43.2%	28.5%	27.6%	0.7%	100% (428)
$ 60,000 或以上	44.8%	26.3%	28.4%	0.5%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	54.8%	32.3%	11.9%	1.0%	100% (1,251)
一半半	14.2%	32.7%	50.8%	2.3%	100% (359)
反對	4.7%	5.4%	88.0%	1.9%	100% (362)

註：
1. *T 檢驗或方差分析顯示有關題目在不同組別之平均分有顯著差異（95%置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.2.4 章　　對運動觀感的轉變

表 29. 喺反修例運動中，示威者使用嘅武力有無令你對呢場反修例運動嘅觀感有所改變呢？係好咗好多、好咗少少、差咗少少、差咗好多，定係無改變呢？

	好了	差了	無改變	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	11.0%	33.9%	52.0%	3.1%	100% (2,008)
性別*					
男	12.7%	33.4%	52.0%	2.0%	100% (950)
女	9.5%	34.4%	51.9%	4.1%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	18.4%	17.8%	62.9%	0.9%	100% (376)
30 – 39 歲	9.4%	34.3%	54.9%	1.4%	100% (319)
40 – 49 歲	8.2%	41.0%	48.3%	2.4%	100% (337)
50 – 59 歲	8.8%	39.0%	49.2%	2.9%	100% (388)
60 歲或以上	10.4%	35.9%	47.7%	6.0%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	12.3%	33.6%	48.0%	6.1%	100% (671)
中四至中七	10.5%	34.5%	52.8%	2.2%	100% (640)
大專或以上	10.4%	33.4%	55.2%	1.0%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	10.8%	39.6%	48.5%	1.1%	100% (271)
專業人員／助專業人員	7.0%	32.3%	60.2%	0.5%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	12.2%	34.5%	51.1%	2.1%	100% (529)
學生	18.5%	22.4%	58.7%	0.4%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	10.5%	34.0%	49.3%	6.2%	100% (740)
政治取向*					
本土派	20.5%	5.9%	72.1%	1.5%	100% (233)
泛民主派	12.7%	23.4%	62.2%	1.8%	100% (906)
建制派	2.4%	75.7%	18.1%	3.8%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	6.5%	50.0%	39.1%	4.3%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	10.8%	29.6%	51.8%	7.7%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	12.6%	33.6%	51.7%	2.2%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	12.5%	37.5%	47.8%	2.3%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	11.6%	31.8%	55.6%	1.0%	100% (428)
$ 60,000 或以上	9.7%	35.1%	53.5%	1.7%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	15.0%	16.0%	67.6%	1.4%	100% (1,251)
一半半	7.8%	56.2%	29.7%	6.3%	100% (359)
反對	1.0%	72.6%	22.3%	4.1%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 30. 示威者有邊啲行動令你對反修例運動嘅觀感明顯變差呢？

	不合作運動	堵塞機場	破壞港鐵及交通燈等設施.	破壞特定商戶	放火	投擲汽油彈	與不同意見人士衝突時使用武力	武力攻擊警察	其他	不知道／拒絕回答	（樣本數目）
總計	18.5%	27.5%	45.5%	30.4%	44.7%	42.5%	52.7%	24.5%	1.1%	2.2%	(681)
性別*											
男	20.7%	28.3%	48.7%	29.3%	40.7%	40.0%	53.1%	24.7%	1.0%	2.4%	(317)
女	16.6%	26.8%	42.7%	31.3%	48.2%	44.6%	52.4%	24.2%	1.1%	2.0%	(365)
年齡*											
15 – 29 歲	9.9%	10.8%	26.8%	12.5%	40.5%	30.5%	58.7%	10.8%	4.2%	0.0%	(67)
30 – 39 歲	10.3%	18.1%	36.3%	26.4%	43.1%	42.0%	50.4%	21.2%	2.6%	4.3%	(109)
40 – 49 歲	22.6%	27.7%	50.4%	34.2%	49.3%	49.3%	61.0%	28.0%	0.9%	1.4%	(138)
50 – 59 歲	14.9%	26.3%	42.6%	31.1%	45.5%	47.3%	53.7%	25.9%	0.4%	0.6%	(151)
60 歲或以上	24.8%	38.3%	54.7%	35.2%	42.9%	38.5%	44.5%	26.7%	0.0%	3.5%	(208)
教育程度*											
中三或以下	21.3%	33.3%	44.3%	32.6%	40.9%	36.7%	46.1%	21.7%	0.9%	3.4%	(225)
中四至中七	18.0%	25.7%	48.6%	25.7%	43.4%	43.7%	54.3%	26.0%	0.0%	2.7%	(220)
大專或以上	16.2%	23.4%	43.7%	32.7%	49.8%	46.8%	57.1%	25.7%	2.3%	0.5%	(229)
職位*											
經理及行政級人員	18.5%	25.1%	47.9%	36.4%	51.4%	45.0%	63.4%	29.5%	0.6%	0.0%	(107)
專業人員／助專業人員	12.9%	22.9%	38.7%	30.2%	44.6%	47.0%	55.9%	26.1%	3.3%	0.9%	(82)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	14.6%	19.2%	40.7%	20.0%	40.0%	37.5%	51.0%	14.5%	0.0%	2.8%	(183)
學生	10.7%	7.6%	31.3%	6.8%	28.6%	26.4%	55.8%	8.0%	6.1%	0.0%	(33)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	23.5%	38.6%	51.7%	37.2%	46.0%	43.4%	47.2%	30.1%	0.8%	3.2%	(252)
政治取向*											
本土派	7.8%	26.6%	26.8%	19.1%	56.0%	32.3%	59.8%	16.5%	0.0%	0.0%	(14)
泛民主派	7.0%	16.8%	31.6%	20.6%	40.9%	39.3%	48.6%	11.9%	2.2%	2.0%	(212)
建制派	36.1%	43.5%	57.3%	52.0%	57.2%	49.2%	68.8%	46.6%	0.0%	0.9%	(82)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	20.8%	30.4%	51.7%	30.7%	43.5%	42.1%	51.3%	26.6%	0.6%	2.9%	(351)

每月家庭總收入*										
$ 14,999 或以下	24.0%	30.4%	50.9%	40.1%	36.8%	37.5%	44.4%	28.3%	0.0%	8.0%	(88)
$ 15,000 – 24,999	14.5%	21.8%	41.5%	25.1%	43.0%	36.1%	49.3%	27.0%	0.9%	1.4%	(80)
$ 25,000 – 39,999	15.5%	25.7%	38.8%	22.3%	42.3%	39.6%	48.4%	17.1%	0.4%	1.8%	(137)
$ 40,000 – 59,999	14.3%	22.3%	50.9%	27.6%	41.8%	41.4%	57.3%	23.1%	2.5%	2.1%	(136)
$ 60,000 或以上	16.8%	28.9%	42.4%	32.2%	49.8%	45.9%	61.5%	24.1%	1.6%	0.3%	(166)
對運動的態度*											
支持	5.6%	12.1%	28.4%	17.9%	36.9%	37.2%	49.4%	11.7%	2.7%	1.8%	(200)
一半半	10.6%	22.7%	45.6%	22.9%	43.9%	36.3%	41.3%	16.5%	0.6%	3.5%	(202)
反對	33.1%	41.5%	58.1%	44.8%	49.9%	50.9%	62.7%	38.2%	0.3%	1.7%	(263)

註：
1. ▢卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.3.1 章　對警察使用過份武力的看法

表 31.　「警察使用過份武力」，你同唔同意呢個講法？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意、定係非常不同意？

	同意	一般	不同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	71.1%	10.5%	17.4%	1.0%	100% (2,008)
性別					
男	73.2%	9.3%	16.5%	1.0%	100% (950)
女	69.2%	11.7%	18.2%	0.9%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	91.2%	4.2%	4.4%	0.2%	100% (376)
30 – 39 歲	80.6%	9.1%	10.3%	0.0%	100% (319)
40 – 49 歲	65.4%	14.4%	19.0%	1.3%	100% (337)
50 – 59 歲	69.5%	10.7%	19.0%	0.8%	100% (388)
60 歲或以上	57.9%	12.3%	27.8%	2.0%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	62.7%	14.5%	20.9%	1.9%	100% (671)
中四至中七	70.9%	10.4%	18.0%	0.7%	100% (640)
大專或以上	79.6%	6.7%	13.4%	0.3%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	73.6%	9.6%	16.3%	0.5%	100% (271)
專業人員／助專業人員	84.0%	6.5%	8.9%	0.6%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	72.0%	10.5%	16.2%	1.3%	100% (529)
學生	91.7%	6.4%	1.9%	0.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	61.2%	12.6%	24.9%	1.3%	100% (740)
政治取向*					
本土派	95.1%	0.8%	4.1%	0.0%	100% (233)
泛民主派	88.9%	3.6%	6.4%	1.1%	100% (906)
建制派	8.9%	18.7%	71.8%	0.5%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	50.3%	20.8%	27.9%	1.0%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	52.6%	16.3%	28.1%	3.1%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	66.0%	15.5%	17.8%	0.7%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	73.9%	8.9%	17.1%	0.0%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	80.4%	8.0%	11.4%	0.2%	100% (428)
$ 60,000 或以上	78.3%	6.4%	15.0%	0.2%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	93.5%	2.4%	3.8%	0.4%	100% (1,251)
一半半	50.3%	28.7%	18.6%	2.4%	100% (359)
反對	17.5%	20.4%	61.4%	0.7%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 32. 你有無親身經歷或親眼目睹任何警方過度使用武力嘅事件？

	無	有	拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	67.5%	32.3%	0.2%	100% (1,428)
性別*				
男	61.0%	38.6%	0.4%	100% (695)
女	73.7%	26.3%	0.1%	100% (733)
年齡*				
15 – 29 歲	50.7%	48.6%	0.8%	100% (343)
30 – 39 歲	62.8%	36.9%	0.3%	100% (257)
40 – 49 歲	77.0%	23.0%	0.0%	100% (220)
50 – 59 歲	69.5%	30.5%	0.0%	100% (269)
60 歲或以上	80.5%	19.5%	0.0%	100% (335)
教育程度*				
中三或以下	75.7%	24.3%	0.0%	100% (421)
中四至中七	70.2%	29.5%	0.3%	100% (453)
大專或以上	59.0%	40.6%	0.4%	100% (545)
職位*				
經理及行政級人員	62.3%	37.3%	0.4%	100% (199)
專業人員／助專業人員	61.3%	38.7%	0.0%	100% (215)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	65.5%	34.0%	0.5%	100% (381)
學生	50.6%	49.0%	0.4%	100% (137)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	80.0%	20.0%	0.0%	100% (453)
政治取向*				
本土派	48.8%	51.2%	0.0%	100% (222)
泛民主派	67.6%	32.1%	0.3%	100% (806)
建制派	84.2%	15.8%	0.0%	100% (10)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	78.6%	21.0%	0.4%	100% (353)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	84.8%	15.2%	0.0%	100% (156)
$ 15,000 – 24,999	69.4%	30.6%	0.0%	100% (157)
$ 25,000 – 39,999	69.7%	30.3%	0.0%	100% (270)
$ 40,000 – 59,999	65.0%	34.2%	0.7%	100% (344)
$ 60,000 或以上	59.3%	40.5%	0.2%	100% (370)
對運動的態度*				
支持	64.2%	35.6%	0.2%	100% (1170)
一半半	79.4%	19.9%	0.7%	100% (180)
反對	86.2%	13.8%	0.0%	100% (63)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.3.2 章　對示威者使用過份武力的看法

表 33. 「示威者使用過份武力」，你同唔同意呢個講法？係非常同意、頗同意、一般、頗不同意、定係非常不同意？

	同意	一般	不同意	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	32.8%	28.3%	37.4%	1.5%	100% (2,008)
性別					
男	32.7%	28.3%	37.8%	1.2%	100% (950)
女	32.9%	28.3%	37.1%	1.7%	100% (1,058)
年齡*					
15 – 29 歲	16.5%	27.4%	55.9%	0.2%	100% (376)
30 – 39 歲	28.0%	29.4%	42.4%	0.2%	100% (319)
40 – 49 歲	41.3%	32.3%	25.4%	1.0%	100% (337)
50 – 59 歲	37.0%	27.2%	34.3%	1.5%	100% (388)
60 歲或以上	37.9%	26.6%	32.2%	3.3%	100% (579)
教育程度*					
中三或以下	32.1%	30.5%	34.3%	3.2%	100% (671)
中四至中七	37.7%	25.3%	36.5%	0.5%	100% (640)
大專或以上	28.9%	29.0%	41.4%	0.7%	100% (684)
職位*					
經理及行政級人員	34.4%	30.7%	34.2%	0.7%	100% (271)
專業人員／助專業人員	27.3%	26.6%	45.3%	0.8%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	34.3%	27.9%	36.5%	1.3%	100% (529)
學生	17.1%	26.3%	56.6%	0.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	36.3%	28.0%	33.3%	2.4%	100% (740)
政治取向*					
本土派	7.0%	26.8%	66.2%	0.0%	100% (233)
泛民主派	18.6%	32.9%	47.7%	0.8%	100% (906)
建制派	86.7%	5.1%	7.6%	0.5%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	50.8%	26.9%	19.8%	2.6%	100% (701)
每月家庭總收入*					
$ 14,999 或以下	35.5%	28.5%	30.8%	5.2%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	28.4%	29.1%	42.5%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	36.0%	29.2%	34.2%	0.6%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	32.4%	28.7%	38.3%	0.6%	100% (428)
$ 60,000 或以上	28.5%	28.4%	42.6%	0.5%	100% (473)
對運動的態度*					
支持	13.2%	33.3%	52.4%	1.2%	100% (1,251)
一半半	46.2%	35.7%	14.7%	3.4%	100% (359)
反對	86.0%	4.1%	9.6%	0.3%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.3.3 章　責任誰屬

表 34. 警察同示威者雙方使用嘅武力都有升級趨勢，你認為邊個需要為呢啲嘅暴力衝突負最大責任呢？

	中央政府	特區政府	香港警方	建制派議員	泛民主派議員	示威者	外國勢力	不知道／拒絕回答	（樣本數目）
總計	23.8%	58.9%	22.5%	7.0%	6.8%	11.0%	9.9%	3.4%	(2,008)
性別									
男	25.8%	56.3%	24.4%	8.4%	6.4%	11.4%	8.7%	2.9%	(950)
女	22.1%	61.2%	20.8%	5.6%	7.2%	10.7%	11.0%	4.0%	(1,058)
年齡									
15 – 29 歲	28.1%	71.9%	29.9%	6.7%	3.0%	4.1%	2.7%	1.9%	(376)
30 – 39 歲	26.5%	68.3%	22.0%	7.6%	3.8%	7.0%	4.4%	2.7%	(319)
40 – 49 歲	17.8%	58.5%	21.3%	7.1%	10.1%	14.9%	10.5%	4.4%	(337)
50 – 59 歲	28.2%	58.9%	23.3%	8.9%	7.9%	12.1%	13.8%	1.2%	(388)
60 歲或以上	19.7%	45.7%	18.1%	5.3%	8.4%	14.8%	14.3%	5.9%	(579)
教育程度									
中三或以下	19.5%	49.6%	19.9%	5.6%	5.9%	12.0%	10.6%	6.9%	(671)
中四至中七	23.1%	60.5%	20.6%	5.2%	7.5%	11.1%	10.9%	1.8%	(640)
大專或以上	28.8%	66.3%	26.7%	9.8%	7.0%	10.2%	8.1%	1.7%	(684)
職位									
經理及行政級人員	25.2%	61.5%	23.0%	8.9%	9.6%	12.2%	9.2%	2.5%	(271)
專業人員／助專業人員	29.2%	68.2%	27.6%	9.0%	5.4%	8.8%	6.5%	0.2%	(256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	23.3%	61.1%	20.9%	7.0%	5.8%	9.8%	8.9%	3.2%	(529)
學生	25.4%	71.2%	30.5%	5.1%	2.6%	2.5%	4.1%	1.4%	(149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	21.5%	50.6%	19.2%	5.4%	7.5%	13.9%	13.1%	5.4%	(740)
政治取向									
本土派	38.4%	75.3%	27.5%	10.6%	1.2%	1.0%	0.3%	0.0%	(233)
泛民主派	31.7%	71.1%	29.8%	9.9%	1.3%	3.1%	2.0%	0.6%	(906)

建制派	1.9%	13.5%	1.8%	1.9%	36.8%	38.7%	45.4%	4.7%	(108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	13.0%	45.2%	15.0%	2.6%	11.2%	20.2%	18.0%	6.7%	(701)
每月家庭總收入									
$ 14,999 或以下	18.2%	45.0%	16.9%	7.0%	8.4%	14.3%	11.1%	9.8%	(297)
$ 15,000 – 24,999	20.5%	56.9%	20.0%	3.6%	5.3%	10.7%	9.1%	4.2%	(239)
$ 25,000 – 39,999	22.7%	60.9%	19.4%	6.4%	5.9%	10.9%	11.2%	2.0%	(365)
$ 40,000 – 59,999	26.8%	64.0%	26.2%	6.6%	5.6%	8.3%	8.2%	0.9%	(428)
$ 60,000 或以上	28.4%	63.9%	26.3%	9.4%	7.3%	11.1%	8.0%	1.1%	(473)
對運動的態度									
支持	34.1%	73.1%	31.2%	9.7%	0.5%	1.1%	0.7%	0.2%	(1,251)
一半半	10.8%	57.3%	12.1%	3.2%	3.3%	12.5%	9.8%	11.6%	(359)
反對	1.7%	14.1%	3.2%	1.2%	31.5%	42.4%	41.1%	5.2%	(362)

註：
1. ▢卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.4.1 章　新聞獲取

表 35. 以下邊啲渠道，係你接收反修例運動資訊嘅重要渠道呢？

	傳統媒體嘅新聞報道	網上媒體文字報道	媒體現場直播	社交媒體	連登網上討論區	Telegram 通訊程式	親友轉發訊息	其他	不知道／拒絕回答	（樣本數目）
總計	56.5%	44.8%	55.2%	29.2%	14.5%	10.2%	10.4%	1.5%	1.0%	(2008)
性別										
男	56.1%	44.7%	53.3%	29.4%	16.2%	11.2%	8.7%	2.4%	1.3%	(950)
女	56.8%	44.9%	57.0%	29.1%	13.0%	9.4%	11.9%	0.7%	0.7%	(1058)
年齡										
15 – 29 歲	34.8%	48.7%	65.6%	43.4%	31.8%	31.9%	6.6%	2.2%	0.0%	(376)
30 – 39 歲	43.2%	48.7%	66.3%	45.2%	15.9%	12.2%	13.4%	1.2%	0.8%	(319)
40 – 49 歲	56.9%	54.4%	63.2%	33.7%	13.8%	6.4%	9.5%	1.9%	0.0%	(337)
50 – 59 歲	59.0%	53.8%	56.1%	23.3%	9.5%	4.8%	17.2%	1.1%	0.2%	(388)
60 歲或以上	75.7%	28.6%	36.9%	12.8%	6.6%	1.1%	7.0%	1.1%	3.0%	(579)
教育程度										
中三或以下	67.3%	34.7%	41.3%	17.2%	9.2%	3.2%	8.0%	0.6%	2.0%	(671)
中四至中七	54.6%	46.3%	59.3%	31.0%	14.8%	8.6%	10.4%	2.1%	0.8%	(640)
大專或以上	47.2%	53.5%	65.0%	39.4%	19.4%	18.7%	12.6%	1.8%	0.3%	(684)
職位										
經理及行政級人員	48.0%	53.0%	64.3%	39.9%	16.4%	12.5%	12.0%	1.6%	0.9%	(271)
專業人員／助專業人員	45.9%	54.0%	64.0%	37.5%	22.2%	18.1%	14.7%	1.6%	0.0%	(256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	53.7%	48.9%	58.9%	31.3%	13.6%	9.0%	10.1%	1.7%	0.5%	(529)
學生	37.9%	47.6%	59.5%	43.1%	31.0%	38.6%	7.7%	3.2%	0.0%	(149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	68.8%	34.3%	45.0%	17.9%	8.8%	2.2%	9.0%	0.8%	2.0%	(740)
政治取向										
本土派	33.9%	48.5%	68.9%	41.4%	29.8%	25.6%	5.8%	2.3%	0.0%	(233)
泛民主派	49.3%	51.1%	61.0%	33.2%	17.8%	12.2%	11.9%	1.9%	0.1%	(906)

建制派	79.5%	41.3%	37.0%	20.3%	3.9%	2.9%	14.4%	0.0%	2.3%	(108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	69.6%	37.3%	45.7%	22.0%	7.4%	4.2%	9.7%	1.0%	1.9%	(701)
每月家庭總收入										
$ 14,999 或以下	73.9%	24.5%	34.7%	16.1%	6.3%	2.2%	8.4%	0.6%	3.4%	(297)
$ 15,000 – 24,999	58.5%	47.5%	51.6%	29.0%	14.1%	11.5%	7.0%	1.9%	0.3%	(239)
$ 25,000 – 39,999	57.5%	46.4%	55.5%	25.3%	13.1%	8.2%	17.1%	1.2%	0.0%	(365)
$ 40,000 – 59,999	48.9%	52.5%	61.3%	35.2%	18.3%	13.2%	7.6%	0.7%	0.9%	(428)
$ 60,000 或以上	48.6%	50.7%	64.8%	36.3%	17.7%	13.7%	11.4%	2.5%	0.1%	(473)
對運動的態度										
支持	44.3%	50.7%	64.2%	34.5%	20.5%	15.1%	9.4%	1.8%	0.3%	(1251)
一半半	72.6%	41.8%	43.8%	21.3%	6.7%	3.5%	10.9%	1.1%	0.7%	(359)
反對	81.8%	29.2%	37.7%	19.2%	2.4%	1.0%	12.9%	0.8%	2.7%	(362)

註：
1. ▢卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 36. 記者喺示威衝突現場採訪，你認為以下邊樣比較重要啲呢？係近距離採訪紀錄現場情況，定係採訪要避免妨礙警方執法？

	紀錄現場情況	避免妨礙警方執法	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	71.2%	23.9%	4.9%	100% (2,008)
性別*				
男	73.4%	23.6%	3.0%	100% (950)
女	69.2%	24.2%	6.6%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	90.5%	7.0%	2.5%	100% (376)
30 – 39 歲	78.2%	15.9%	5.9%	100% (319)
40 – 49 歲	67.5%	30.1%	2.5%	100% (337)
50 – 59 歲	67.5%	27.6%	5.0%	100% (388)
60 歲或以上	60.4%	32.6%	7.1%	100% (579)
教育程度*				
中三或以下	66.3%	25.9%	7.9%	100% (671)
中四至中七	67.0%	28.3%	4.6%	100% (640)
大專或以上	80.3%	17.8%	2.0%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	71.6%	25.1%	3.3%	100% (271)
專業人員／助專業人員	82.1%	16.8%	1.1%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	71.4%	24.8%	3.8%	100% (529)
學生	90.6%	7.7%	1.7%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	63.0%	29.2%	7.8%	100% (740)
政治取向*				
本土派	95.8%	4.2%	0.0%	100% (233)
泛民主派	90.1%	7.6%	2.3%	100% (906)
建制派	7.5%	84.6%	7.9%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	49.6%	42.3%	8.2%	100% (701)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	56.5%	33.6%	10.0%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	70.3%	24.7%	5.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	71.3%	24.5%	4.1%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	78.2%	19.7%	2.2%	100% (428)
$ 60,000 或以上	77.0%	19.9%	3.1%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	93.8%	3.9%	2.3%	100% (1,251)
一半半	58.1%	33.3%	8.6%	100% (359)
反對	9.8%	81.7%	8.5%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

6.4.2 章　政治參與

表 37. 參與至少一項反修例活動

	有	無	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	52.6%	46.7%	0.7%	100% (2,008)
性別*				
男	55.8%	43.3%	0.9%	100% (950)
女	49.7%	49.7%	0.6%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	79.7%	18.8%	1.5%	100% (376)
30 – 39 歲	62.0%	37.4%	0.6%	100% (319)
40 – 49 歲	49.5%	49.3%	1.1%	100% (337)
50 – 59 歲	52.9%	47.0%	0.1%	100% (388)
60 歲或以上	32.0%	67.4%	0.5%	100% (579)
教育程度*				
中三或以下	37.0%	62.7%	0.3%	100% (671)
中四至中七	54.2%	45.2%	0.6%	100% (640)
大專或以上	66.5%	32.1%	1.3%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	60.1%	38.4%	1.5%	100% (271)
專業人員／助專業人員	71.0%	27.4%	1.6%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	55.9%	44.0%	0.1%	100% (529)
學生	80.8%	17.9%	1.3%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	35.8%	63.9%	0.3%	100% (740)
政治取向*				
本土派	81.6%	17.5%	0.8%	100% (233)
泛民主派	73.0%	26.3%	0.7%	100% (906)
建制派	6.3%	93.7%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	24.3%	74.9%	0.8%	100% (701)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	23.2%	75.8%	1.0%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	45.5%	54.5%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	53.4%	45.9%	0.7%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	67.0%	32.5%	0.6%	100% (428)
$ 60,000 或以上	65.5%	33.6%	0.9%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	74.9%	24.2%	0.9%	100% (1,251)
一半半	25.8%	74.0%	0.2%	100% (359)
反對	5.8%	93.9%	0.3%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 38. 喺呢場反修例運動，你有無做過以下嘅事？「參與反修例嘅遊行或集會」

	有	無	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	43.2%	56.2%	0.6%	100% (2,008)
性別*				
男	46.0%	53.0%	1.0%	100% (950)
女	40.6%	59.0%	0.4%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	69.2%	29.1%	1.8%	100% (376)
30 – 39 歲	53.7%	45.9%	0.4%	100% (319)
40 – 49 歲	41.6%	56.9%	1.4%	100% (337)
50 – 59 歲	42.5%	57.5%	0.0%	100% (388)
60 歲或以上	22.4%	77.5%	0.1%	100% (579)
教育程度*				
中三或以下	27.0%	73.0%	0.0%	100% (671)
中四至中七	41.7%	57.5%	0.8%	100% (640)
大專或以上	60.8%	38.0%	1.2%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	51.3%	47.6%	1.0%	100% (271)
專業人員／助專業人員	63.7%	34.7%	1.6%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	46.7%	53.3%	0.0%	100% (529)
學生	68.0%	30.1%	1.9%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	25.8%	74.0%	0.2%	100% (740)
政治取向*				
本土派	67.7%	31.5%	0.8%	100% (233)
泛民主派	61.5%	37.9%	0.6%	100% (906)
建制派	5.0%	95.0%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	18.3%	80.9%	0.8%	100% (701)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	12.1%	87.5%	0.4%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	37.7%	62.3%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	43.1%	55.9%	0.9%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	58.3%	41.3%	0.4%	100% (428)
$ 60,000 或以上	57.5%	41.5%	0.9%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	62.6%	36.4%	0.9%	100% (1,251)
一半半	17.2%	82.5%	0.2%	100% (359)
反對	5.0%	95.0%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 39. 喺呢場反修例運動，你有無做過以下嘅事？「參與包圍或佔領行動，或者到現場支持」

	有	無	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	16.3%	82.3%	1.4%	100% (2,008)
性別*				
男	19.3%	78.9%	1.9%	100% (950)
女	13.6%	85.4%	1.0%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	33.2%	62.3%	4.5%	100% (376)
30 – 39 歲	21.4%	77.2%	1.4%	100% (319)
40 – 49 歲	12.6%	86.0%	1.5%	100% (337)
50 – 59 歲	13.3%	86.4%	0.2%	100% (388)
60 歲或以上	6.9%	93.0%	0.1%	100% (579)
教育程度*				
中三或以下	9.5%	90.5%	0.0%	100% (671)
中四至中七	16.0%	82.6%	1.4%	100% (640)
大專或以上	23.0%	74.2%	2.8%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	16.2%	81.6%	2.1%	100% (271)
專業人員／助專業人員	25.8%	72.4%	1.8%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	18.0%	81.4%	0.6%	100% (529)
學生	35.1%	60.9%	4.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	7.9%	91.5%	0.6%	100% (740)
政治取向*				
本土派	35.4%	61.5%	3.1%	100% (233)
泛民主派	21.3%	77.5%	1.2%	100% (906)
建制派	0.7%	98.8%	0.5%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	6.2%	92.9%	0.9%	100% (701)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	3.2%	96.1%	0.7%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	15.2%	84.5%	0.3%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	16.3%	82.6%	1.1%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	21.9%	76.3%	1.7%	100% (428)
$ 60,000 或以上	21.9%	75.7%	2.4%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	25.0%	72.9%	2.1%	100% (1,251)
一半半	3.5%	96.5%	0.0%	100% (359)
反對	0.2%	99.8%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 40. 喺呢場反修例運動，你有無做過以下嘅事？「與警方有口頭或肢體衝突」

	有	無	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	4.1%	94.9%	1.0%	100% (2,008)
性別*				
男	6.2%	92.7%	1.1%	100% (950)
女	2.3%	96.9%	0.8%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	12.3%	85.1%	2.6%	100% (376)
30 – 39 歲	5.7%	93.0%	1.3%	100% (319)
40 – 49 歲	1.6%	97.6%	0.8%	100% (337)
50 – 59 歲	2.1%	97.6%	0.2%	100% (388)
60 歲或以上	0.9%	98.8%	0.3%	100% (579)
教育程度*				
中三或以下	1.5%	97.9%	0.6%	100% (671)
中四至中七	4.5%	94.6%	0.8%	100% (640)
大專或以上	6.5%	92.1%	1.5%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	3.7%	95.2%	1.1%	100% (271)
專業人員／助專業人員	6.6%	92.5%	0.9%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	5.2%	93.8%	1.0%	100% (529)
學生	12.3%	85.2%	2.5%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	0.9%	98.6%	0.5%	100% (740)
政治取向*				
本土派	11.0%	86.7%	2.3%	100% (233)
泛民主派	5.6%	93.8%	0.6%	100% (906)
建制派	0.7%	99.3%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	0.7%	98.5%	0.8%	100% (701)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	1.1%	98.3%	0.6%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	3.2%	96.8%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	5.3%	94.2%	0.5%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	3.9%	94.6%	1.5%	100% (428)
$ 60,000 或以上	7.1%	91.4%	1.4%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	6.4%	92.0%	1.6%	100% (1,251)
一半半	0.7%	99.3%	0.0%	100% (359)
反對	0.0%	100.0%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 41. 喺呢場反修例運動，你有無做過以下嘅事？「喺連儂牆貼出感受」

	有	無	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	27.2%	71.9%	0.9%	100% (2,008)
性別				
男	28.5%	70.5%	1.0%	100% (950)
女	26.1%	73.1%	0.8%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	54.2%	43.5%	2.4%	100% (376)
30 – 39 歲	33.9%	64.7%	1.3%	100% (319)
40 – 49 歲	24.1%	74.8%	1.1%	100% (337)
50 – 59 歲	24.1%	75.9%	0.0%	100% (388)
60 歲或以上	10.2%	89.5%	0.3%	100% (579)
教育程度*				
中三或以下	14.8%	85.2%	0.0%	100% (671)
中四至中七	30.1%	68.5%	1.5%	100% (640)
大專或以上	36.7%	62.0%	1.3%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	29.2%	68.8%	2.0%	100% (271)
專業人員／助專業人員	38.0%	60.6%	1.4%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	29.3%	70.3%	0.4%	100% (529)
學生	58.6%	38.9%	2.5%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	14.9%	84.8%	0.3%	100% (740)
政治取向*				
本土派	52.7%	45.7%	1.6%	100% (233)
泛民主派	37.5%	61.9%	0.6%	100% (906)
建制派	1.2%	98.8%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	10.3%	88.8%	0.9%	100% (701)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	11.3%	88.0%	0.7%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	20.9%	78.6%	0.5%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	29.1%	70.4%	0.5%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	36.4%	62.9%	0.8%	100% (428)
$ 60,000 或以上	33.8%	64.8%	1.4%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	40.4%	58.3%	1.3%	100% (1,251)
一半半	10.1%	89.9%	0.0%	100% (359)
反對	0.9%	98.9%	0.3%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 42. 喺呢場反修例運動，你有無做過以下嘅事？「為示威者提供援助，例如捐款、捐贈物資、義載等」

	有	無	不知道／拒絕回答	總和 （樣本數目）
總計	32.5%	66.3%	1.3%	100% (2,008)
性別				
男	34.0%	64.3%	1.8%	100% (950)
女	31.1%	68.1%	0.8%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	52.5%	44.8%	2.6%	100% (376)
30 – 39 歲	41.6%	57.2%	1.2%	100% (319)
40 – 49 歲	30.4%	68.0%	1.6%	100% (337)
50 – 59 歲	28.6%	70.7%	0.7%	100% (388)
60 歲或以上	18.6%	80.9%	0.5%	100% (579)
教育程度*				
中三或以下	19.4%	79.6%	1.0%	100% (671)
中四至中七	32.2%	67.2%	0.7%	100% (640)
大專或以上	45.5%	52.3%	2.1%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	41.9%	56.8%	1.3%	100% (271)
專業人員／助專業人員	46.8%	51.4%	1.8%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	32.0%	67.7%	0.3%	100% (529)
學生	48.5%	48.5%	3.0%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	21.3%	77.8%	0.9%	100% (740)
政治取向*				
本土派	57.1%	41.3%	1.6%	100% (233)
泛民主派	47.4%	51.6%	1.0%	100% (906)
建制派	1.1%	98.9%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	10.3%	88.6%	1.1%	100% (701)
每月家庭總收入*				
$ 14,999 或以下	11.9%	87.4%	0.7%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	25.9%	74.1%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	31.4%	68.1%	0.5%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	40.0%	58.5%	1.5%	100% (428)
$ 60,000 或以上	47.6%	51.1%	1.3%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	49.3%	49.0%	1.7%	100% (1,251)
一半半	8.1%	91.2%	0.8%	100% (359)
反對	1.0%	99.0%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 43. 你參與呢啲行動嘅主要原因係乜嘢呢？

	爭取政府回應訴求	表達對政府處理修訂風波嘅不滿	表達對政府整體施政嘅不滿	表達對警方處理示威活動嘅不滿	增加國際社會關注	支持年輕抗爭者	不知道／拒絕回答	（樣本數目）
總計	39.2%	40.0%	39.4%	34.6%	14.7%	38.4%	0.2%	(1056)
性別								
男	34.8%	38.2%	40.8%	33.4%	13.0%	33.5%	0.2%	(530)
女	43.8%	41.9%	38.0%	35.8%	16.4%	43.4%	0.3%	(526)
年齡								
15 – 29 歲	46.3%	40.9%	32.2%	44.3%	18.4%	34.3%	0.3%	(300)
30 – 39 歲	42.4%	42.3%	39.0%	34.1%	17.9%	45.9%	0.0%	(198)
40 – 49 歲	37.6%	47.7%	50.6%	33.0%	10.2%	38.9%	0.0%	(167)
50 – 59 歲	37.4%	41.6%	39.4%	34.5%	12.6%	38.9%	0.5%	(205)
60 歲或以上	27.6%	27.0%	41.2%	20.9%	11.4%	36.1%	0.4%	(185)
教育程度								
中三或以下	26.1%	32.8%	38.1%	27.4%	8.6%	33.0%	0.0%	(248)
中四至中七	37.2%	35.8%	39.5%	30.4%	14.9%	36.5%	0.5%	(347)
大專或以上	47.9%	47.4%	40.4%	41.6%	18.0%	42.8%	0.2%	(455)
職位								
經理及行政級人員	40.8%	44.4%	46.0%	41.1%	15.5%	46.2%	0.5%	(163)
專業人員／助專業人員	45.1%	46.4%	40.0%	40.8%	15.9%	45.7%	0.0%	(181)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	32.3%	39.9%	39.2%	30.3%	12.8%	33.5%	0.3%	(295)
學生	55.2%	43.2%	33.3%	49.2%	23.6%	27.9%	0.7%	(121)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	33.9%	31.1%	37.2%	23.9%	11.8%	39.4%	0.0%	(265)
政治取向								
本土派	44.6%	35.5%	33.7%	39.7%	17.8%	41.8%	0.0%	(190)
泛民主派	39.6%	42.4%	39.4%	35.2%	15.5%	40.8%	0.1%	(661)
建制派	56.0%	18.8%	42.5%	8.6%	8.6%	8.6%	0.0%	(7)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	32.5%	37.4%	44.3%	26.1%	8.4%	27.8%	1.0%	(170)

每月家庭總收入								
$ 14,999 或以下	34.9%	37.3%	21.5%	21.9%	14.4%	26.5%	0.0%	(69)
$ 15,000 – 24,999	33.6%	41.2%	38.4%	32.2%	13.5%	34.5%	0.0%	(109)
$ 25,000 – 39,999	41.8%	35.1%	39.8%	31.1%	18.1%	38.3%	0.4%	(195)
$ 40,000 – 59,999	37.1%	44.3%	42.2%	33.7%	12.5%	34.0%	0.3%	(287)
$ 60,000 或以上	42.1%	39.1%	40.8%	40.7%	14.2%	45.2%	0.0%	(310)
對運動的態度								
支持	41.3%	39.8%	39.1%	37.3%	15.7%	41.6%	0.0%	(937)
一半半	20.8%	44.3%	40.4%	14.8%	7.1%	13.6%	0.8%	(93)
反對	29.8%	27.3%	51.6%	5.7%	5.7%	5.7%	8.2%	(21)

註：
1. ▢ 卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 44. 參與至少一項上述支持政府/支持警察的行動

	有	無	不知道／拒絕回答	總和 （樣本數目）
總計	3.3%	96.3%	0.4%	100% (2,008)
性別				
男	4.0%	95.4%	0.7%	100% (950)
女	2.7%	97.1%	0.1%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	1.8%	97.0%	1.2%	100% (376)
30 – 39 歲	1.8%	97.8%	0.4%	100% (319)
40 – 49 歲	4.7%	94.7%	0.6%	100% (337)
50 – 59 歲	3.8%	96.2%	0.0%	100% (388)
60 歲或以上	4.0%	96.0%	0.0%	100% (579)
教育程度				
中三或以下	2.7%	97.3%	0.0%	100% (671)
中四至中七	3.3%	96.3%	0.5%	100% (640)
大專或以上	4.0%	95.3%	0.7%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	6.7%	92.4%	0.9%	100% (271)
專業人員／助專業人員	2.0%	97.4%	0.6%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	3.0%	97.0%	0.0%	100% (529)
學生	0.9%	97.6%	1.5%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	3.1%	96.8%	0.1%	100% (740)
政治取向*				
本土派	1.7%	97.2%	1.1%	100% (233)
泛民主派	1.0%	99.0%	0.1%	100% (906)
建制派	23.4%	76.6%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	4.0%	95.7%	0.2%	100% (701)
每月家庭總收入				
$ 14,999 或以下	3.7%	96.1%	0.3%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	3.6%	96.4%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	3.2%	96.3%	0.5%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	2.7%	96.9%	0.4%	100% (428)
$ 60,000 或以上	4.1%	95.5%	0.4%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	0.8%	98.6%	0.6%	100% (1,251)
一半半	1.0%	99.0%	0.0%	100% (359)
反對	14.4%	85.6%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 45. 喺另一方面，你有無做過以下嘅事？「參與支持修例或支持警察的遊行和集會」

	有	無	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	2.3%	97.4%	0.3%	100% (2,008)
性別				
男	2.6%	96.8%	0.6%	100% (950)
女	2.0%	97.9%	0.1%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	0.6%	98.5%	1.0%	100% (376)
30 – 39 歲	0.9%	98.7%	0.4%	100% (319)
40 – 49 歲	3.6%	95.7%	0.6%	100% (337)
50 – 59 歲	2.8%	97.2%	0.0%	100% (388)
60 歲或以上	3.1%	96.9%	0.0%	100% (579)
教育程度				
中三或以下	2.0%	98.0%	0.0%	100% (671)
中四至中七	2.5%	97.2%	0.3%	100% (640)
大專或以上	2.4%	96.9%	0.7%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	4.4%	94.7%	0.9%	100% (271)
專業人員／助專業人員	1.0%	98.4%	0.6%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	2.4%	97.6%	0.0%	100% (529)
學生	0.4%	98.7%	0.9%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	2.2%	97.7%	0.1%	100% (740)
政治取向*				
本土派	0.3%	99.1%	0.7%	100% (233)
泛民主派	0.4%	99.5%	0.1%	100% (906)
建制派	20.1%	79.9%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	2.8%	97.0%	0.2%	100% (701)
每月家庭總收入				
$ 14,999 或以下	2.4%	97.3%	0.3%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	3.6%	96.4%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	2.2%	97.3%	0.5%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	1.9%	97.7%	0.4%	100% (428)
$ 60,000 或以上	2.5%	97.1%	0.4%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	0.0%	99.5%	0.5%	100% (1,251)
一半半	0.5%	99.5%	0.0%	100% (359)
反對	11.9%	88.1%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 46. 喺另一方面，你有無做過以下嘅事？「慰勞警務人員，例如捐款、送果籃禮物等」

	有	無	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	0.6%	99.2%	0.2%	100% (2,008)
性別				
男	0.7%	99.1%	0.2%	100% (950)
女	0.6%	99.3%	0.1%	100% (1,058)
年齡*				
15 – 29 歲	0.4%	98.6%	1.0%	100% (376)
30 – 39 歲	0.5%	99.5%	0.0%	100% (319)
40 – 49 歲	0.7%	99.3%	0.0%	100% (337)
50 – 59 歲	0.7%	99.3%	0.0%	100% (388)
60 歲或以上	0.8%	99.2%	0.0%	100% (579)
教育程度				
中三或以下	0.3%	99.7%	0.0%	100% (671)
中四至中七	0.5%	99.4%	0.1%	100% (640)
大專或以上	1.1%	98.5%	0.4%	100% (684)
職位*				
經理及行政級人員	1.5%	98.5%	0.0%	100% (271)
專業人員／助專業人員	0.2%	99.5%	0.3%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	0.4%	99.6%	0.0%	100% (529)
學生	0.4%	98.1%	1.5%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	0.6%	99.3%	0.1%	100% (740)
政治取向*				
本土派	0.0%	99.3%	0.7%	100% (233)
泛民主派	0.2%	99.8%	0.1%	100% (906)
建制派	4.5%	95.5%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	0.9%	99.1%	0.0%	100% (701)
每月家庭總收入				
$ 14,999 或以下	0.6%	99.2%	0.3%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	0.6%	99.4%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	0.5%	99.3%	0.2%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	0.3%	99.5%	0.2%	100% (428)
$ 60,000 或以上	0.9%	99.0%	0.2%	100% (473)
對運動的態度*				
支持	0.0%	99.8%	0.2%	100% (1,251)
一半半	0.6%	99.4%	0.0%	100% (359)
反對	2.7%	97.3%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。

表 47. 喺另一方面，你有無做過以下嘅事？「與示威者有口頭或肢體衝突」

	有	無	不知道／拒絕回答	總和（樣本數目）
總計	0.8%	99.1%	0.1%	100% (2,008)
性別				
男	1.0%	98.9%	0.1%	100% (950)
女	0.5%	99.3%	0.1%	100% (1,058)
年齡				
15 – 29 歲	1.2%	98.0%	0.8%	100% (376)
30 – 39 歲	0.7%	99.3%	0.0%	100% (319)
40 – 49 歲	0.6%	99.4%	0.0%	100% (337)
50 – 59 歲	0.5%	99.5%	0.0%	100% (388)
60 歲或以上	0.8%	99.2%	0.0%	100% (579)
教育程度				
中三或以下	0.4%	99.6%	0.0%	100% (671)
中四至中七	0.6%	99.4%	0.0%	100% (640)
大專或以上	1.3%	98.3%	0.4%	100% (684)
職位				
經理及行政級人員	1.4%	98.6%	0.0%	100% (271)
專業人員／助專業人員	0.8%	98.9%	0.3%	100% (256)
文員／服務工作及商店銷售人員／勞動人員	0.7%	99.3%	0.0%	100% (529)
學生	0.5%	98.6%	0.9%	100% (149)
非在職人士（即失業、家務料理者、退休等）	0.6%	99.3%	0.1%	100% (740)
政治取向*				
本土派	1.5%	98.2%	0.3%	100% (233)
泛民主派	0.5%	99.5%	0.1%	100% (906)
建制派	3.2%	96.8%	0.0%	100% (108)
無任何政治傾向／唔屬於任何派別	0.6%	99.4%	0.0%	100% (701)
每月家庭總收入				
$ 14,999 或以下	1.2%	98.5%	0.3%	100% (297)
$ 15,000 – 24,999	0.0%	100.0%	0.0%	100% (239)
$ 25,000 – 39,999	0.5%	99.4%	0.2%	100% (365)
$ 40,000 – 59,999	0.7%	99.2%	0.2%	100% (428)
$ 60,000 或以上	1.3%	98.5%	0.2%	100% (473)
對運動的態度				
支持	0.7%	99.1%	0.2%	100% (1,251)
一半半	0.0%	100.0%	0.0%	100% (359)
反對	1.7%	98.3%	0.0%	100% (362)

註：
1. *卡方檢驗顯示有關題目在不同組別之回應有顯著差異（95% 置信度）。
2. 背景資料之分析並不包括回答「其他」、「不知道／拒絕回答」人士。